

Αριθμός απόφασης **88** /2016

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (ν.3869/2010)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Λαμπρινή Νόστου, που ορίστηκε με πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Θεσπρωτίας, και τη γραμματέα Ελένη Κυράτση.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 5^η Μαΐου 2015 για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης .../2014 αίτηση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) του και 2) του, κατοίκων Ηγουμενίτσας, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Βίκτωρα Τσιλώνη (Δ.Σ. Θεσσαλονίκης), που κατέθεσε προτάσεις.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής:

1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «....», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός ... αρ....) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρήστου Παππά (Δ.Σ. Θεσπρωτίας), που κατέθεσε προτάσεις.

2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «....», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός ... αρ. ...) και εκπροσωπείται νόμιμα, για τις απαιτήσεις της ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «....», η οποία δεν παραστάθηκε.

3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «....», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός ... αρ....) και εκπροσωπείται νόμιμα, για τις απαιτήσεις της ως καθολικής διαδόχου της «....», η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Σόνιας Φάτσιου (Δ.Σ. Θεσπρωτίας), που κατέθεσε προτάσεις.

Η συζήτηση της υπόθεσης προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται παραπάνω.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ' αριθ. 1945/28.4.2014 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Φωτεινής Κωνσταντινέλη προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη προσδιορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα προς τη δεύτερη των πιστωτών, πλην όμως η τελευταία δεν εμφανίστηκε, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε κατά τη σειρά του πινακίου κι επομένως θα πρέπει να δικαστεί ερήμην, το Δικαστήριο ωστόσο θα προχωρήσει στην εκδίκαση της υπόθεσης σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 παρ.2 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση οι αιτούντες, που είναι σύζυγοι, επικαλούμενοι έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους προς τους πιστωτές ζητούν να επικυρωθεί το διαλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών με τη συγκατάθεση των τελευταίων, ώστε να αποκτήσει ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, επικουρικά δε, σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών τους σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν.3869/2010, αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή τους κατάσταση, όπως εκτίθενται αναλυτικά, να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία τους και να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο η αίτηση αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010, όπως ισχύει, και 741 επ. ΚΠολΔ), είναι δε παραδεκτή, καθώς δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση των αιτούντων για ρύθμιση των χρεών τους στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή τους για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ.2 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει (βλ. σχετικές βεβαιώσεις των γραμματέων του Δικαστηρίου αυτού και του Ειρηνοδικείου Αθηνών), και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των πιστωτών (βλ. τις υπ' αριθ. .../28.4.2014,/28.4.2014 και/28.4.2014 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Φωτεινής Κωνσταντινέλη). Η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8 και 9 του ν.3869/2010 πλην του αιτήματος να επικυρωθεί το διαλαμβανόμενο σε αυτή σχέδιο διευθέτησης οφειλών, το οποίο (αίτημα) κρίνεται απορριπτέο ως μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης δεν αποτελεί

αντικείμενο της αίτησης του άρθρου 4 παρ.1 του ν.3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, οπότε το Δικαστήριο, αφού διαπιστώσει την επίτευξη συμβιβασμού, επικυρώνει το σχέδιο, το οποίο από την επικύρωσή του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Επομένως, δεδομένου ότι μεταξύ των διαδίκων δεν επήλθε προδικαστικός συμβιβασμός (άρθρο 5 παρ.1 του ν.3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 13 του ν.4161/2013) ή συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς έως τη συζήτηση της παρούσας (άρθρο 7 του ν.3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του ν.4161 /2013), η αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη θα πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ανωμοτί εξέταση της δεύτερης των αιτούντων στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασής του, όσα ανέπτυξαν προφορικά στο ακροατήριο και με τις προτάσεις οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, τα έγγραφα και όλα γενικά τα αποδεικτικά μέσα, που νομίμως έλαβε υπόψη του το Δικαστήριο, μηδενός εξαιρούμενου, και παρά την ενδεχομένως μεμονωμένη αναφορά σε ορισμένα από αυτά, αποδεικνύονται κατά την κρίση του τα εξής: Οι αιτούντες είναι σύζυγοι, ηλικίας 61 ετών ο πρώτος και 58 ετών η δεύτερη, κι έχουν τρία ενήλικα τέκνα. Ο πρώτος των αιτούντων εργαζόταν ως οδηγός Βαρέων οχημάτων, πλην όμως από το έτος 2011 είναι άνεργος. Να σημειωθεί ότι πάσχει από στεφανιαία νόσο έχοντας υποστεί προ οκταετίας οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και για το λόγο αυτό λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή τελώντας υπό συνεχή ιατρική παρακολούθηση. Η δεύτερη των αιτούντων εργάζεται στο Δήμο Ηγουμενίτσας και ο μηνιαίος μισθός της ανέρχεται στο ποσό των 1.177,22 ευρώ μικτά και 936,21 ευρώ καθαρά, αφαιρούμενης δε της παρακράτησης υπέρ της δεύτερης των πιστωτών συνολικού ποσού (163,91+27,34=) 191,25 ευρώ προς εξυπηρέτηση των κατωτέρω αναφερόμενων οφειλών ο μηνιαίος μισθός της ανέρχεται στο ποσό των 746,96 ευρώ. Διαμένουν σε μονοκατοικία ιδιοκτησίας του πρώτου των αιτούντων συνολικού εμβαδού 179τμ, αποτελούμενη από υπόγειο (αποθήκη) εμβαδού 60τμ, ισόγειο εμβαδού 59,50τμ και πρώτο όροφο εμβαδού 59,50τμ, η οποία βρίσκεται στον Θεσπρωτίας επί οικοπέδου εμβαδού 1.054,10τμ, που περιήλθε στον πρώτο των αιτούντων λόγω γονικής παροχής με την υπ' αριθ./1992 πράξη της συμβολαιογράφου Ηγουμενίτσας Αθηνάς Ζήγου - Τσιάτση νόμιμα μεταγραφείσας στον τόμο 191 και αριθμό 81 των βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηγουμενίτσας. Η αντικειμενική αξία της ως άνω κύριας κατοικίας των αιτούντων ανέρχεται σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα από αυτούς φύλλα υπολογισμού στο συνολικό ποσό των 43.640,29 ευρώ. Επίσης ο πρώτος των αιτούντων είναι κύριος ενός οικοπέδου εμβαδού 3.268τμ στον Θεσπρωτίας (Ο.Τ.88), άρτιου και οικοδομήσιμου, που επί δύο πλευρών συνορεύει με δρόμο και περιήλθε σε αυτόν

λόγω γονικής παροχής με την υπ' αριθ./2005 πράξη της συμβολαιογράφου Ηγουμενίτσας Αθηνάς Ζήγου -Τσιάτση νόμιμα μεταγραφείσας στον τόμο 270 και αριθμό 907 των Βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηγουμενίτσας, η δε αντικειμενική αξία του ανέρχεται στο ποσό των 23.529,60 ευρώ. Επιπλέον είναι κύριος ενός αγροτεμαχίου εμβαδού 1.750τμ στον Θεσπρωτίας, που περιήλθε σε αυτόν λόγω γονικής παροχής με την υπ' αριθ./2001 πράξη της ίδιας ως άνω συμβολαιογράφου, νόμιμα μεταγραφείσας στον τόμο 265 και αριθμό 242 των Βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηγουμενίτσας, η αξία του οποίου εκτιμάται στο ποσό των 2.000 ευρώ, και του με αριθμό κυκλοφορίας ΚΥΗ 9331 ΙΧ επιβατικού αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής SKODA, τύπου OCTAVIA, κυβισμού 1595 κ.εκ. με ημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας την 30.6.2004.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης οι αιτούντες είχαν αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της ληξιπρόθεσμα: 1. Από την πρώτη των πιστωτών (.....), ο πρώτος ως οφειλέτης και η δεύτερη ως εγγυήτρια, α) με την υπ' αριθ. λογ. σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 8.925,22 ευρώ (εξασφάλιση με προσημείωση υποθήκης γ' τάξης επί της κύριας κατοικίας), Β) με την υπ' αριθ. λογ. σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 50.405,77 ευρώ (εξασφάλιση με προσημείωση υποθήκης ε' τάξης επί της κύριας κατοικίας), γ) με την υπ' αριθ. λογ. σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 33.601,70 ευρώ (εξασφάλιση με προσημείωση υποθήκης β' τάξης επί της κύριας κατοικίας) και δ) με την υπ' αριθ. λογ. σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 46.338,46 ευρώ (εξασφάλιση με προσημείωση υποθήκης δ' τάξης επί της κύριας κατοικίας). Επιπλέον από την πρώτη των πιστωτών ο πρώτος των αιτούντων έλαβε με την υπ' αριθ. σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 20.131,92 ευρώ (εξασφάλιση με προσημείωση υποθήκης α' τάξης επί της κύριας κατοικίας) και η δεύτερη την υπ' αριθ. πιστωτική κάρτα με υπόλοιπο οφειλής την 28.4.2014 ποσού 3.705,97 ευρώ. 2. Από τη δεύτερη των πιστωτών (.....) η δεύτερη των αιτούντων έλαβε α) με την υπ' αριθ. σύμβαση προεγκεκριμένο δάνειο με υπόλοιπο οφειλής την 20.2.2014 ποσού 1.538,64 ευρώ και β) με την υπ' αριθ. σύμβαση προεγκεκριμένο δάνειο με υπόλοιπο οφειλής την 20.2.2014 ποσού 505,52 ευρώ. 3. Από την τρίτη των πιστωτών (.....) η δεύτερη των αιτούντων έλαβε α) με την υπ' αριθ. σύμβαση (ως εγγυήτρια) δάνειο με υπόλοιπο οφειλής την 27.2.2014 ποσού 5.378,75 ευρώ και β) με την υπ' αριθ. σύμβαση δάνειο με υπόλοιπο οφειλής την 28.2.2014 ποσού 5.764,69 ευρώ.

Μετά την περιέλευση του πρώτου των αιτούντων σε καθεστώς ανεργίας και τις σταδιακές περικοπές που υπέστη ο μισθός της δεύτερης (Βλ. εκκαθαριστικό σημείωμα οικονομικού έτους 2010, όπου το ετήσιο εισόδημά της ανέρχεται σε 16.021,91 ευρώ, και εκκαθαριστικό σημείωμα οικονομικού έτους 2014, όπου το ετήσιο εισόδημά της ανέρχεται σε 12.285 ευρώ) οι αιτούντες αδυνατούν πλέον να ανταποκριθούν στην εξυπηρέτηση των οφειλών τους έχοντας περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνουν τα ληξιπρόθεσμα χρέη τους προς τους πιστωτές. Συντρέχουν, επομένως, στο πρόσωπό τους οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στη ρύθμιση του ν.3869/2010 και ειδικότερα σε αυτή των άρθρων 8 και 9 παρ.2. Η ρύθμιση των χρεών τους θα γίνει κατά πρώτο λόγο με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών απευθείας στους πιστωτές από τα εισοδήματά τους επί πενταετία, που θα γίνονται εντός του πρώτου πενθημέρου από τον επόμενο της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης μήνα (άρθρο 8 παρ.2 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του από το άρθρο 16 παρ.2 του ν.4161/2013). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής το εισόδημα των αιτούντων, όπως προαναφέρθηκε, συνίσταται αποκλειστικά στο μισθό της δεύτερης από αυτούς ποσού 936,21 ευρώ μηνιαίως, ενώ ο πρώτος δεν διαθέτει καμία πηγή εισοδήματος. Συνεπώς λαμβανομένων υπόψη των Βιοτικών τους αναγκών με βάση τις συνθήκες ζωής και την ηλικία τους, στις οποίες περιλαμβάνονται τα έξοδα διατροφής, ένδυσης, λογαριασμών (ΔΕΗ, νερό και τηλέφωνο), μετακίνησης, ιατρικής φροντίδας, καθώς και της δυνατότητας συνεισφοράς εκάστου σύμφωνα με τα άρθρα 1389 ΑΚ και 8 παρ.2 του ν.3869/2010, το προς διάθεση στους πιστωτές ποσό θα πρέπει να οριστεί σε 150 ευρώ μηνιαίως, ήτοι σε 75 ευρώ για έκαστο των αιτούντων. Από το ποσό αυτό αναλογεί για μεν τον πρώτο των αιτούντων το ποσό των 75 ευρώ προς την πρώτη των πιστωτών (...), για δε τη δεύτερη το ποσό των (75 x 142.977,12/156.164,72=) 68,67 ευρώ προς την πρώτη των πιστωτών (...), το ποσό των (75 x 2.044,16/156.164,72=) 0,98 ευρώ προς τη δεύτερη (....) και το ποσό των (75 x 11.143,44/156.164,72=) 5,35 ευρώ προς την τρίτη (....). Στην υπ' αριθ. .../27.6.2014 προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Ηγουμενίτσας περιελήφθη διάταξη, με την οποία έκαστος των αιτούντων υποχρεώθηκε από τον επόμενο της δημοσίευσής της μήνα και μέχρι τη συζήτηση της υπό κρίση αίτησης να καταβάλει συμμετρως προς τους πιστωτές το ποσό των 50 ευρώ μηνιαίως, αφού ήρθη η παρακράτηση από το μισθό της δεύτερης, που γινόταν από τη δεύτερη των πιστωτών. Οι ως άνω καταβολές συνυπολογίζονται στο χρονικό διάστημα των καταβολών του άρθρου 8 παρ.2 του ν.3869/2010 (άρθρο 5 του ν.3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του ν.4161/2013). Ακολούθως σε συμμόρφωση προς την προσωρινή διαταγή αιτούντες κατέβαλαν προς την πρώτη των πιστωτών (....) το συνολικό ποσό των 1.910 ευρώ, ήτοι το ποσό των 955 ευρώ έκαστος, ενώ η δεύτερη από αυτούς κατέβαλε προς τη

δεύτερη των πιστωτών (.....) το συνολικό ποσό των 35 ευρώ και προς την τρίτη (....) το συνολικό ποσό των 85 ευρώ (βλ. γραμμάτια είσπραξης). Οι εν λόγω μηνιαίες καταβολές σύμφωνα με τα άρθρα 5 παρ.2 και 9 παρ.4 του ν.3869/2010 θα πρέπει να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο, όσο και ως προς το ποσό σε αυτές της οριστικής ρύθμισης. Ειδικότερα οι καταβολές του πρώτου των αιτούντων προς την πρώτη των πιστωτών αντιστοιχούν σε χρονικό διάστημα ($955/75=$) 12 μηνών και της δεύτερης προς την πρώτη των πιστωτών σε χρονικό διάστημα ($955/68,67=$) 13 μηνών, προς τη δεύτερη σε χρονικό διάστημα ($35/0,98=$) 35 μηνών και προς την τρίτη σε χρονικό διάστημα ($85/5,35=$) 15 μηνών. Μετά το συνυπολογισμό του χρόνου των προαναφερόμενων καταβολών ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης περιορίζεται για τον πρώτο των αιτούντων σε ($60 - 12 =$) 48 μήνες, ήτοι 4 έτη, και για τη δεύτερη σε ($60 - 13=$) 47 μήνες, ήτοι 3 έτη και 11 μήνες, για την πρώτη των πιστωτών, σε ($60 - 35=$) 25 μήνες, ήτοι 2 έτη και 1 μήνα, για τη δεύτερη και σε ($60-15=$) 45 μήνες, ήτοι 3 έτη και 9 μήνες, για την τρίτη. Μετά την ολοκλήρωση των ως άνω καταβολών οι πιστωτές θα έχουν λάβει συνολικά στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ.2 του ν.3869/2010 η πρώτη από αυτούς (.....) από τον πρώτο των αιτούντων το ποσό των ($60 \times 75=$) 4.500 ευρώ και από τη δεύτερη το ποσό των ($60 \times 68,67=$) 4.120,20 ευρώ, η δεύτερη (.....) από τη δεύτερη των πιστωτών το ποσό των ($60 \times 0,98=$) 58,80 ευρώ και η τρίτη (.....) από τη δεύτερη των πιστωτών το ποσό των ($60 \times 5,35=$) 321 ευρώ.

Περαιτέρω και στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ.2 του ν.3869/10 θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας ιδιοκτησίας του πρώτου των αιτούντων, η αντικειμενική αξία της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 43.640,29 ευρώ. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.2 του ν.3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του από άρθρο 17 παρ.1 του ν.4161/2013 (ΦΕΚ Α 143/14.6.2013), το Δικαστήριο ρυθμίζει την ικανοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών σε συνολικό ποσό που μπορεί να ανέρχεται μέχρι και στο ογδόντα τοις εκατό (80%) της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου της κύριας κατοικίας. Επομένως, το ποσό που θα πρέπει να καταβάλει ο πρώτος των αιτούντων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του ανέρχεται σε ($43.640,29 \text{ ευρώ} \times 80\%=$) 34.912,23 ευρώ, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται εντός του πρώτου πενθημέρου από τον επόμενο αμέσως μετά τη λήξη της περιόδου των 4 ετών μήνα, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα θα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος, ώστε να μη συμπέσουν οι δύο ρυθμίσεις με κίνδυνο να φανεί ασυνεπής και να εκπέσει των ρυθμίσεων αυτών, και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Ο χρόνος δε

τοκοχρεολυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού θα πρέπει να οριστεί σε είκοσι (20) έτη και επομένως το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης θα ανέρχεται σε (34.912,23 ευρώ/240μήνες=) 145,47 ευρώ με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και χωρίς ανατοκισμό. Από τις ως άνω καταβολές θα ικανοποιηθεί προνομιακά καταρχήν η απαίτηση της πρώτης των πιστωτών από την υπ' αριθ. σύμβαση στεγαστικού δανείου λόγω της εμπράγματης εξασφάλισης της με προσημείωση υποθήκης α' τάξης επί της κύριας κατοικίας και στη συνέχεια η απαίτηση της ως άνω πιστώτριας από την σύμβαση στεγαστικού δανείου λόγω της εμπράγματης εξασφάλισης της με προσημείωση υποθήκης Β' τάξης επί της κύριας κατοικίας.

Τέλος, επειδή με τις προαναφερόμενες καταβολές σύμφωνα με τα άρθρα 8 παρ.2 και 9 παρ.2 δεν εξοφλούνται οι απαιτήσεις του πρώτου των αιτούντων προς την πρώτη των πιστωτών, θα πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ.1 του ν.3869/2010 εκποίηση του προαναφερόμενου οικοπέδου ιδιοκτησίας του εμβαδού 3.268τμ, που βρίσκεται στον Θεσπρωτίας (Ο.Τ.88), είναι άρτιο και οικοδομήσιμο και περιγράφεται λεπτομερώς ως προς τα όριά του στην υπ' αριθ./2005 πράξη της συμβολαιογράφου Ηγουμενίτσας Αθηνάς Ζήγου - Τσιάτση, καθόσον κρίνεται ότι μπορεί να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση της εν λόγω πιστώτριας. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να οριστεί εκκαθαριστής από τον κατάλογο των πραγματογνωμόνων, που προβλέπεται στο άρθρο 371 ΚΠολΔ, και συγκεκριμένα ο δικηγόρος Θεσπρωτίας Ιωάννης Τζοβάρας, οδός 8^{ης} Δεκεμβρίου αρ.11 - Ηγουμενίτσα (τηλ.26650 23598), ο οποίος αφού ειδοποιηθεί από τη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό ευρετήριο του άρθρου 13 του ν.3869/2010, θα προβεί στην ελεύθερη εκποίηση του ως άνω ακινήτου του αιτούντος κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως με αγγελία στο διαδίκτυο, προσφορά στους πιστωτές ή οποιοδήποτε μέσο κρίνει πρόσφορο, με ελάχιστο τίμημα το ποσό των 25.000 ευρώ, το οποίο είτε θα καταβληθεί εφάπαξ με την υπογραφή του συμβολαίου μεταβίβασης, είτε θα αποτελέσει προϊόν δανείου από πιστωτικό ίδρυμα με διασφαλισμένους όρους, είτε τέλος με πίστωση του τιμήματος υπό τον όρο της διαλυτικής αίρεσης μεταβίβασης της κυριότητας μέχρι την εξόφληση αυτού. Επίσης ο εν λόγω εκκαθαριστής κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 9 του ΠτΚ θα πρέπει να επιμεληθεί της εγγραφής της παρούσας απόφασης στο Υποθηκοφυλακείο της τοποθεσίας του ακινήτου. Στη συνέχεια, κατ' αναλογική εφαρμογή των αναφερομένων παρακάτω διατάξεων του Πτωχευτικού Κώδικα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου

15 του ν.3869/2010, σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω τίμημα για το ακίνητο κατ' εφαρμογή του άρθρου 149 παρ.2 του ΠτΚ και θα δύναται να τηρήσει τους προαναφερόμενους όρους για την καταβολή του, θα καταρτίσει το συμβόλαιο μεταβίβασης. Στη συνέχεια θα επιδώσει στο Δημόσιο είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω αναφερόμενου πίνακα διανομής και θα προβεί σε δημοσίευση στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν την κατάρτιση του εν λόγω πίνακα ανακοίνωσης, αφενός περί επίτευξης του σχετικού τιμήματος από την εκποίηση του εν λόγω ακινήτου και αφετέρου ότι μετά την παρέλευση των παραπάνω προθεσμιών, θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής (άρθρο 161 Πτωχ. Κώδικα), ο οποίος θα τοιχοκολληθεί στο παρόν Ειρηνοδικείο και ότι εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την εν λόγω τοιχοκόλληση, θα έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν ανακοπή κατ' αυτού τόσο οι μετέχοντες στη ρύθμιση πιστωτές, όσο και οι εξαιρούμενοι αυτής, που αναφέρονταν στην παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3869/2010, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση του από το ν.4336/2015, καθότι το Δικαστήριο κρίνει ότι οι εν λόγω πιστωτές θα πρέπει να ικανοποιηθούν από το τίμημα της εκποίησης, αφού ο νομοθέτης εξείρεσε αυτούς της ρύθμισης του άρθρου 4 του ν.3869/2010 προς όφελός τους, το οποίο (όφελος) πραγματώνεται με την εν λόγω ρύθμιση. Στη συνέχεια θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154 και 155 επ. του Πτωχ. Κώδικα σε συνδυασμό με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 1 παρ.2 του ν.3869/2010 και μετά την παρέλευση της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την τοιχοκόλληση στο Ειρηνοδικείο του πίνακα διανομής, θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης, εφόσον δεν ασκηθούν ανακοπές κατ' αυτού. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (αρθ. 81 και 154 παρ. 1 ΠτωχΚ), προκειμένου δε να αντιμετωπιστούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται αναγκαίο από το Δικαστήριο κατ' αναλογική εφαρμογή της παρ.4 του άρθρου 5 ΠτωχΚ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 15 του ν.3869/2010, να υποχρεωθεί ο αιτών εντός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 150 ευρώ και να προσκομίσει κατόπιν στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Το έτερο ακίνητο (αγροτεμάχιο εμβαδού 1.750τμ) και το ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο ιδιοκτησίας του πρώτου των αιτούντων θα πρέπει να εξαιρεθούν από την εκποίηση, διότι λόγω της χαμηλής εμπορικής τους αξίας κρίνεται ότι δεν θα αποφέρουν αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), προσέτι δε

το ΙΧ αυτοκίνητο χρησιμεύει για τις καθημερινές μετακινήσεις αυτού και της οικογένειάς του.

Με βάση τα παραπάνω η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστούν οι οφειλές των αιτούντων εξαιρούμενης της κύριας κατοικίας τους από την εκποίηση κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010. Επίσης, καθότι δεν προβλέπεται στο νόμο η δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας από την απολιπόμενη πιστώτρια (άρθρο 14 του ν.3869/2010), δεν θα οριστεί σχετικό παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης των πιστωτών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΙΡΕΙ την παρακράτηση από τον μισθό της δεύτερης των αιτούντων ποσού 191,25 ευρώ μηνιαίως από τη δεύτερη των πιστωτών.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του πρώτου των αιτούντων με μηνιαίες καταβολές ποσού 75 ευρώ προς την πρώτη των πιστωτών επί 4 έτη, που θα γίνονται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα αρχής γενομένης από τον επόμενο της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης μήνα.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της δεύτερης των αιτούντων με μηνιαίες καταβολές προς τους πιστωτές της ποσού 68,67 ευρώ προς την πρώτη (...) επί 3 έτη και 11 μήνες, 0,98 ευρώ προς τη δεύτερη (...) επί 2 έτη και 1 μήνα και 5,35 ευρώ προς την τρίτη (...) επί 3 έτη και 9 μήνες, που θα γίνονται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα αρχής γενομένης από τον επόμενο της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης μήνα.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία ιδιοκτησίας του πρώτου των αιτούντων, ήτοι μονοκατοικία συνολικού εμβαδού 179τμ, αποτελούμενη από υπόγειο (αποθήκη) εμβαδού 60τμ, ισόγειο εμβαδού 59,50τμ και πρώτο όροφο εμβαδού 59,50τμ, που βρίσκεται στον ... Θεσπρωτίας επί οικοπέδου εμβαδού 1.054,10τμ.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον πρώτο των αιτούντων την υποχρέωση να καταβάλει για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του το ποσό των 34.912,23 ευρώ, η

αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε είκοσι (20) έτη με 240 ισόποσες μηνιαίες δόσεις ποσού 145,47 ευρώ η καθεμία. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μήνα από τον επόμενο αμέσως μετά τη λήξη της περιόδου των 4 ετών και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την εντός έτους από την αποδοχή του διορισμού του εκκαθαριστή ελεύθερη εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο του περιγραφόμενου στο σκεπτικό της παρούσας ακινήτου του πρώτου των αιτούντων, ήτοι οικοπέδου εμβαδού 3.268τμ στον Θεσπρωτίας, με το ελάχιστο τίμημα και σύμφωνα τους όρους που επίσης αναφέρονται στο σκεπτικό.

ΟΡΙΖΕΙ εκκαθαριστή τον δικηγόρο Θεσπρωτίας Ιωάννη Τζοβάρα, οδός 8^{ης} Δεκεμβρίου αρ.11 - Ηγουμενίτσα (τηλ.26650 23598), ο οποίος θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων του, όπως αυτά προσδιορίζονται στο σκεπτικό, από τη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον πρώτο των αιτούντων να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 150 ευρώ για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό καταθέτοντας στη συνέχεια το σχετικό γραμμάτιο στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την εγγραφή από τον εκκαθαριστή της παρούσας απόφασης στα Βιβλία του Υποθηκοφυλακείου της τοποθεσίας του ως άνω ακινήτου.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Ηγουμενίτσα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του την 21/4/2016 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ