

ΑΡΙΘΜΟΣ 112/2015

Διαδικασία: ΕΚΟΥΣΙΑ

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Ελένη Τομαρά παρουσία και της γραμματέως Βάιας Παπαδάρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 29η Σεπτεμβρίου 2015 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση των

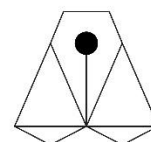
ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:....., κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του, Βίκτωρα Τσιλώνη (ΑΜ 7848).

Ο αιτών με την από 11-3-2013 αίτηση του εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 51/11-3-2013, ζήτησε, όσα αναφέρονται σε αυτή.

Για τη συζήτηση της αιτήσεως αυτής ορίστηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης οι αναφερόμενοι στην αίτηση πιστωτές του αιτούντος δήλωσαν ότι παρίστανται ως εξής:

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «.....» που εδρεύει και εκπροσωπείται νόμιμα στο ενταύθα υποκατάστημα της, της οποίας καθολική διάδοχος κατέστη η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία "....." και τον διακριτικό τίτλο ".....", που εδρεύει, στην Αθήνα,, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία και παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια τον πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρήστου Παπά (ΑΜ 8317)

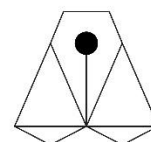


Το δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά της εγγραφής της σ' αυτό.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ τη δικογραφία

ΣΚΕΦΘΗΚΕ σύμφωνα με το νόμο

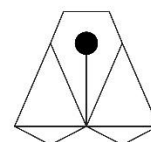
Από το συνδυασμό των άρθρ. 216 παρ.1 ΚΠολΔ, και 4 του Ν.3869/2010 προκύπτει ότι η αίτηση οφειλέτη για υπαγωγή του στις ευεργετικές ρυθμίσεις του Ν.3869/20-10 για να είναι ορισμένη πρέπει να γίνεται αναφορά σ αυτήν 1) της μόνιμης και γενικής (όχι απλής) αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του φυσικού προσώπου 2). της κατάστασης της περιουσίας του 3) της κατάστασης των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους πατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα 4) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του 5) αίτημα ρύθμισης αυτών με σκοπό την προβλεπόμενη από το νόμο απαλλαγή του (Αθ. Κρητικός έκδοση 2010 ερμ. Ν. 3869/2010 σελ. 64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμ. 64 Ανάτυπο σελ. 1477), παράλληλα δε πρέπει να περιλαμβάνει σε αυτή αίτημα προς επικύρωση του προτεινόμενου σχεδίου διευθέτησης ώστε να αποκτήσει αυτό ισχύ δικαστικού συμβιβασμού και επικουρικά να ζητεί τη ρύθμιση των χρεών του από το Δικαστήριο συμφωνά με το άρθρ.8 παρ.1 του Ν.3869/2010. Δεν απαιτείται πανηγυρική διατύπωση των παραπάνω στοιχείων και του αιτήματος της αίτησης, αλλά μπορούν να περιέχονται οπουδήποτε στο δικόγραφο, γιατί δεν καθορίζεται από το νόμο η παράθεση τους σε ορισμένη θέση ή σειρά, αρκεί μόνον αυτά να προκύπτουν με σαφήνεια. Λοιπά στοιχεία, όπως ο χρόνος ανάληψης των δανειακών υποχρεώσεων, τα αίτια της πολλαπλής δανειοδότησης (υπερδανεισμού) του αιτούντα και τις συγκυρίες που τον οδήγησαν στην αδυναμία πληρωμής των χρεών του καθώς και το ακριβές χρονικό σημείο από το οποίο και εντεύθεν αδυνατεί να ανταπεξέλθει στις δανειακές του υποχρεώσεις, δεν αποτελούν απαιτούμενα στοιχεία για το ορισμένο της αίτησης κατ' άρθρ.4 παρ. 1 Ν.3869/2010 αλλά ανάγονται στην ουσιαστική βασιμότητα της, αποτελούν αντικείμενο απόδειξης περί της μονιμότητας στην αδυναμία εξυπηρέτησης των δανειακών υποχρεώσεων, η οποία συντελέσθηκε χωρίς δολιότητα του οφειλέτη και θα εξετασθούν στην



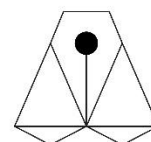
οικεία θέση. (βλ. ΕιρΑλεξ 13/2014 δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Ακολουθώντας σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 ν. 3869/2010, δεν αποκλείεται η εμφάνιση στην πράξη ακραίων ή εξαιρετικών περιπτώσεων οφειλετών, οι οποίοι έχουν πραγματική αδυναμία καταβολών και ελάχιστου ακόμη ποσού. Τούτο ενδεικτικά μπορεί να συμβεί σε περίπτωση χρόνιας χωρίς υπαιτιότητα του οφειλέτη ανεργίας, σοβαρών προβλημάτων υγείας ή άλλου μέλους της οικογένειας του, ανεπαρκούς εισοδήματος για την κάλυψη βιοτικών στοιχειωδών αναγκών ή άλλων λόγων ισοδύναμης βαρύτητας. Σ' αυτές τις περιπτώσεις, δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ. 2 αλλά επιτρέπεται στο δικαστήριο να καθορίζει μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές ακόμη καταβολές κατά τη διατύπωση του νόμου (αρθρ. 8 παρ. 5), εφόσον διατυπώνεται σχετικό αίτημα από τον οφειλέτη.

Με την υπό κρίση αίτηση του, ο αιτών επικαλούμενος ότι έχει έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, εκθέτει ότι λόγω του ότι έχει μειωθεί σημαντικά το μηνιαίο εισόδημα του, έχει μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων χρεών του προς τους πιστωτές που αναφέρονται στην αναλυτική κατάσταση που περιέχεται στην αίτηση. Ζητεί α) να εκδοθεί οριστική απόφαση που θα επικυρώνει το περιεχόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών β) άλλως να ρυθμιστούν δικαστικά οι οφειλές του'. γ) να .συμψηφισθούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδικών, δ) να εξαιρεθεί από την εκποίηση η πρώτη κατοικία του, η οποία (ακίνητο) λεπτομερώς περιγράφεται στην αίτηση.

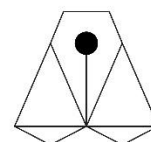
Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται να δικασθεί από το Δικαστήριο τούτο (αρθρ. 3 περίοδος 1 του Ν. 3869/2010) κατά την εκούσια δικαιοδοσία (αρθρ.1 περ.β του ΚΠολΔ σε συνδ. με περίοδο 2η, αρθρ.3 του Ν3869/2010 και αρθρ.739 επ. ΚΠολΔ). Για το παραδεκτό της αίτησης αυτής προσκομίζεται η με ημερομηνία 11-3-2013 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα της κατάστασης της περιουσίας του και των απαιτήσεων των πιστωτών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία, και η με ημερομηνία 4-1-2013 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού της νόμιμης εκπροσώπου του ΕΚΠΟΙΩΩ



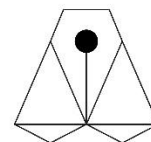
M..... B..... Επίσης από αυτεπάγγελτη ενέργεια του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία του παρόντος Δικαστηρίου, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος σε οποιοδήποτε Ειρηνοδικείο της χώρας για διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από τα υπόλοιπα χρεών (αρθρ. 13 Ν.3869/2010). Περαιτέρω, η αίτηση, είναι ορισμένη, απορριπτόμενης της σχετικής ενστάσεως της μετέχουσας πιστώτριας, καθώς περιέχει όλα τα κατά νόμο στοιχεία (σύμφωνα με τα ορισθέντα στη μείζονα σκέψη) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των αρθρ. 1 επ. του Ν. 3869/2010 πλην του αιτήματος να επικυρωθεί το σχέδιο διευθέτησης κατ' άρθρ.7 του Ν.3869/2010 το οποίο είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου από τους διαδίκους, κατ' αρθ.7 του Ν.3869/2010 σχεδίου, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του αρθ. 4 παρ. 1 του Ν.3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή τροποποιημένο σχέδιο, διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σέ αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη του συμβιβασμού με απόφαση του επικυρώνει το σχέδιο ή τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την επικύρωση του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στη Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι τη συζήτηση, δεν έχει εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές και συνεπώς το εν λόγω αίτημα δεν έχει νόμιμη βάση (ΕιρΚορ 89/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Ως προς το χρονικό διάστημα αποπληρωμής, επισημαίνεται ότι οι τροποποιήσεις του Ν.4161/2013, πλην όσων ορίζονται στις μεταβατικές, διατάξεις του άρθρ. 19 Ν.4161/2013, ισχύουν κατά το άρθρ. 24 Ν.4161/2013 άμεσα και χωρίς εξαιρέσεις. Συνεπώς, το χρονικό διάστημα αποπληρωμής, ορίζεται πλέον από τρία έως πέντε έτη, διότι οι νέες ρυθμίσεις του άρθρου 8 παρ.2, όπως το εδ. α αντικαταστάθηκε από το άρθρο 16 παρ.2 του Ν.4161/2013 από 14-6-2013, ισχύουν και για τις αιτήσεις που εκκρεμούσαν πριν την τροποποίηση του Ν.3869/2010 (ήτοι ορίζεται υποχρέωση μηνιαίας καταβολής για τον οφειλέτη για χρονικό διάστημα τριών έως πέντε ετών). Κατά την διάταξη του άρθρ. 1 του Ν. 3869/2010, που αφορά τη «Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'130/3-8-2010), ορίζεται



ότι: «1. Φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα κι έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους (εφεξής οφειλέτες) δικαιούνται να υποβάλουν στο αρμόδιο δικαστήριο την αίτηση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 για τη ρύθμιση των οφειλών αυτών και απαλλαγή. Την ύπαρξη δόλου αποδεικνύει ο πιστωτής. 2. Δεν επιτρέπεται η ρύθμιση οφειλών που: α) έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν την υποβολή της αίτησης για την έναρξη της διαδικασίας, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου και β) που προέκυψαν από αδικοπραξία που διαπράχθηκε με δόλο, διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το Δημόσιο και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού, τέλη προς Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης. 3. Απαλλαγή του οφειλέτη από τα χρέη του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου μπορεί να γίνει μόνο μία φορά». Ακολουθώντας, στις διατάξεις των άρθρων 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου, γίνεται αναφορά στη διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασμού, στο αρμόδιο δικαστήριο και στην κατάθεση των εγγράφων στη γραμματεία του δικαστηρίου και ιδίως της αίτησης, για την έναρξη της διαδικασίας ενώπιον αυτού. Εξάλλου, η εισοδηματική στενότητα, τα υψηλά επιτόκια στο χώρο ιδίως της καταναλωτικής πίστης, οι επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων, ατυχείς προγραμματισμοί, απρόβλεπτα γεγονότα) ζωή των δανειοληπτών (απώλεια εργασίας κ.ά.), αποτέλεσαν παράγοντες που δρώντας υπό την απουσία θεσμών συμβουλευτικής υποστήριξης των καταναλωτών σε θέματα υπερχρέωσης - συνέβαλαν ανενόχλητα στην αυξανόμενη υπερχρέωση νοικοκυριών, τα οποία - αδυνατώντας στη συνέχεια να αποπληρώσουν τα χρέη τους - υπέστησαν και υφίστανται τις αλυσιδωτά επερχόμενες καταστροφικές συνέπειες της. Προκειμένου δε να αντιμετωπιστεί το πραγματικό - ιδιαίτερα μεγάλο και οξυμένο - πρόβλημα της ελληνικής κοινωνίας, κατά τρόπο ουσιαστικό, σύγχρονο, θεσμικό, εναρμονισμένο με τις επιταγές ενός σύγχρονου κοινωνικού κράτους δικαίου, θεσπίστηκαν οι διατάξεις αυτού του νόμου, με τους όρους και τις προϋποθέσεις, που θέτει (βλ. σχετ. ΜΠρΑθ 8326/2010, ΜΠρΑθ 7794/2010 ΤΝΠ Νόμος).

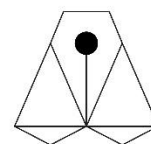


Επειδή από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος που εξετάσθηκε μετά από πρόταση του αιτούντος, που δόθηκε ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά, καθώς και από όλα τα έγγραφα που προσκομίζονται και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, 39 ετών σήμερα και άγαμος είναι άνεργος (βλ. προσκομισθείσα κάρτα ΟΑΕΔ). Μέχρι και το έτος 2008 εργαζόταν σε επιπλοποιείο, πλην όμως το έτος 2009 απολύθηκε από την εργασία του. Σήμερα τα μόνα εισοδήματα του προέρχονται από ορισμένα μεροκάματα, τα οποία ο ανωτέρω πραγματοποιεί στο Άγιο Όρος και στη ευρύτερη περιοχή των Βασιλικών, ανερχόμενα στο μηνιαίο ποσό των 300 ευρώ, το ποσό των 70 ευρώ μηνιαίως, το οποίο λαμβάνει από την κάρτα αλληλεγγύης και το ποσό των 300 ευρώ μηνιαίως, το οποίο λαμβάνει από τους γονείς του και τα αδέρφια του. (βλ. κατάθεση μάρτυρα απόδειξης). Το οικονομικό έτος 2010 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ανερχόταν στα 2.462,89 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες. Το οικονομικό έτος 2011 το εισόδημα του αιτούντος από το επίδομα ανεργίας ανερχόταν στο ποσό των 2.725,00 ευρώ. Το οικονομικό έτος 2012 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ήταν μηδενικό (8.400,00 ευρώ από προστιθέμενη διαφορά δαπανών). Το οικονομικό έτος 2013 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ήταν μηδενικό (5.400,00 ευρώ από προστιθέμενη διαφορά δαπανών). Το οικονομικό έτος 2014 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος ήταν μηδενικό (6.332,00 ευρώ από προστιθέμενη διαφορά δαπανών) (βλ. αντίστοιχα εκκαθαριστικά σημειώματα της ΔΟΥ ΣΤ Θεσσαλονίκης). Ο ανωτέρω έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις παρακάτω αναφερόμενες ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες, τα οποία είτε είναι εξασφαλισμένα με εγγυήσεις είτε όχι, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις - Νόμος 3869/2010, Αθήνα - 2010 σελ. 98 επ.) με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα ' στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης



οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010) (βλ και ΕιρΧαλανδρ. 10/2011 δημ. Τράπεζα νομικών πληροφοριών ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ).

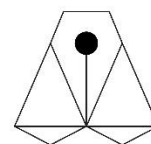
Περαιτέρω, ο αιτών διαθέτει τα εξής περιουσιακά στοιχεία: 1) ένα διαμέρισμα του ισογείου ορόφου της υπό στοιχείο Α οικοδομής, η οποία ανηγέρθη σε οικόπεδο εκτάσεως 769 τ.μ. που βρίσκεται στο 25° Ο.Τ της εποικισθείσας περιοχής του. συνοικισμού Ν. Θεσσαλονίκης και επί των οδών,, το οποίο(διαμέρισμα) έχει πρόσοψη στην οδό, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης στον όροφο Δ2, εμβαδού μικτού 69,48 τ.μ. και καθαρού 54,63 τ.μ., αποτελούμενο από ένα δωμάτιο, σαλοκουζίνα, και λουτροαποχωρητήριο, με ποσοστό στο οικόπεδο ογδόντα οκτώ χιλιοστά και πενήντα εκατοστά του χιλιοστού (88,50 τοις χιλίοις). Το ανωτέρω διαμέρισμα περιήλθε στην πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή του αιτούντος με το υπ' αριθμ. 17.500/23-6-2008 συμβόλαιο πώλησης της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Θεανώς Μαρέτη. Με την παρούσα αίτηση του ο αιτών δηλώνει ότι η ανωτέρω οικία αποτελεί την κύρια κατοικία του και ζητεί εξαίρεση από τη ρευστοποίηση αυτής,, της οποίας και η αντικειμενική αξία ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 54.630,00 ευρώ, (βλ. προσκομισθέν φύλλο υπολογισμού). 2) μία μοτοσυκλέτα εργοστασίου κατασκευής YAMAHA με ημερομηνία α αδείας την 29-12-1993, η εμπορική αξία της οποίας ανέρχεται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, στο ποσό των 500 ευρώ. Το συγκεκριμένο περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, καθώς δεν αναμένεται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, δεδομένης της παλαιότητας του και των εξόδων εκποίησης. 3) ένα αυτοκίνητο εργοστασίου κατασκευής SUZUKI, 1600 κ.ε. με ημερομηνία α αδείας το έτος 1996, η εμπορική αξία του οποίου ανέρχεται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, στο ποσό των 1.500 ευρώ. Το συγκεκριμένο περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, καθώς δεν αναμένεται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, δεδομένης της παλαιότητας του και των εξόδων εκποίησης. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του ν. 3869/2010 και ειδικότερα αυτή του άρθρου 8 παρ.5 και αυτή του άρθρου 9 παρ. 2. Ο αιτών, οφείλει στην «.....» της οποίας κατέστη καθολική διάδοχος λόγω συγχωνεύσεως δι'



απορροφήσεως (ΦΕΚ 3931/1-7-2013) η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο "....." α) από την υπ' αριθ. Λογαριασμού 2700472620/4-7-2008 στεγαστικού δανείου μέχρι την 22-10-2012 το συνολικό ποσό των 44.679,96 ευρώ, ήτοι το ποσό των 44.632,34 ευρώ για κεφάλαιο και το ποσό των 47,62 ευρώ για τόκους β) από την υπ' αριθμ. Λογαριασμού 2700867220/4-7-2008 σύμβαση στεγαστικού δανείου με την αυτή ανωτέρω Τράπεζα μέχρι την 22-10-2012, το συνολικό ποσό των 29.146,19 ευρώ, ήτοι το ποσό των 29.051,26 ευρώ για κεφάλαιο και το ποσό των 94,93,ευρώ για τόκους. Οι ανωτέρω συμβάσεις είναι εξασφαλισμένες με εγγραφή α προσημείωσης υποθήκης υπέρ της δανείστριας Τράπεζας, επί της ανωτέρω Α κατοικίας του... αιτούντος, γ) από την υπ αριθμ. λογαριασμού 5430743010167785 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, η οποία συνήφθη το έτος 2006, με την αυτή ανωτέρω Τράπεζα μέχρι την 22-10-2012 ο αιτών οφείλει το συνολικό ποσό των 1.022,28 ευρώ, ήτοι το ποσό των 1.009,65 ευρώ για κεφάλαιο και το ποσό των 12,63 ευρώ για τόκους. Επομένως ο αιτών οφείλει στην ανωτέρω πιστώτρια το συνολικό ποσό των 74.848,43 ευρώ.

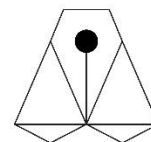
Ο ανωτέρω από το έτος 2011 και κυρίως λόγω των μέτρων αντιμετώπισης της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης της χώρας, έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του, η αδυναμία του δε αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, ούτε αποδείχθηκε ίδια υπαιτιότητα αυτού.

Περαιτέρω τα μηνιαία εισοδήματα για τον αιτούντα ανέρχονται στο μηνιαίο ποσό των 670,00 ευρώ και τα μηνιαία έξοδα που απαιτούνται για την διαβίωση του ανέρχονται κατά την κρίση του δικαστηρίου στο αυτό ανωτέρω ποσό. Ο αιτών σήμερα, όπως προαναφέρθηκε, αδυνατεί να ανταποκριθεί στις ληξιπρόθεσμες οφειλές δεδομένου ότι είναι άνεργος, καλύπτει δε τα μηνιαία έξοδα του από τυχόν οικονομική βοήθεια των συγγενών του, ύψους 300 ευρώ μηνιαίως, από μεροκάματα, τα οποία κάνει, και από το ποσό των 70 ευρώ μηνιαίως, το οποίο λαμβάνει από την κάρτα αλληλεγγύης. Συνεπεία των ανωτέρω το δικαστήριο φρονεί ότι πρέπει να εφαρμόσει στην προκειμένη περίπτωση την παράγραφο 5 του άρθρου 8 του Ν.3869/2010 συμφωνά με το περιεχόμενο της οποίας, σε περιπτώσεις που εξαιτίας ειδικών περιστάσεων όπως χρόνια ανεργία χωρίς



υπαιτιότητα του οφειλέτη, σοβαρά προβλήματα υγείας, ανεπαρκές εισόδημα για την κάλυψη στοιχειωδών βιοτικών αναγκών του οφειλέτη ή άλλων λόγων ίδιας τουλάχιστον βαρύτητας προσδιορίζονται με την απόφαση μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές. Ο αιτών, όπως προλέχθηκε ζητεί να εξαιρεθεί το ως άνω ακίνητο, ήτοι διαμέρισμα του ισογείου ορόφου της υπό στοιχείο Α οικοδομής, η οποία ανηγέρθη σε οικόπεδο εκτάσεως 769 τ.μ. που βρίσκεται στο 25° Ο.Τ. της επικοισθείσας περιοχής του συνοικισμού Θεσσαλονίκης και επί των οδών το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του από την εκποίηση. Το δικαστήριο φρονεί ότι το αίτημα αυτό πρέπει να γίνει δεκτό συμφωνά με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, σχετικά με τις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες του αιτούντος εξαιρουμένου του ανωτέρω ακινήτου από την εκποίηση, με την καταβολή από αυτόν του ποσού των 43.704,00 ευρώ στην πιστώτρια εταιρία το οποίο (ποσό) αποτελεί το 80% της αντικειμενικής αξίας της ανωτέρω κατοικίας του (54.630,00 X 80%) = 43.704,00 ευρώ. Η πληρωμή θα ξεκινήσει τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του θα πρέπει να ορισθεί σε 240 μήνες, το δε ποσό εκάστης μηνιαίας δόσης, για τον αιτούντα θα ορισθεί στο ποσό των 182,10 ευρώ. (43.704,00 διά 240 μήνες.) Η αποπληρωμή θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, συμφωνά με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Στη συνέχεια, επειδή, με την υπ' αριθμ. 51/11-3-2013 Προσωρινή Διαταγή του Ειρηνοδίκη του Δικαστηρίου τούτου, κατόπιν αιτήσεως του αιτούντος, καθορίστηκαν προσωρινώς, μέχρι την έκδοση της προκειμένης αποφάσεως, μηνιαίες καταβολές προς την πιστώτρια αυτού, και συγκεκριμένα ποσού 112 ευρώ μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης, εκ του οποίου ποσό 110,28 ευρώ μηνιαία αφορά, όπως προκύπτει από την προσωρινή διαταγή, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, αυτές πρέπει να συνυπολογισθούν, σύμφωνα με τα λεχθέντα στη μείζονα σκέψη και στο πλαίσιο του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, κατά ποσό και χρόνο με τις ορισθείσες ως άνω οριστικές καταβολές (Α. Κρητικός, ο.π. έκδοση 2014, άρθρο 5 σελ. 182, άρθρο 8 σελ. 288, άρθρο 9 σελ 358).



Συγκεκριμένα, εφόσον από την προσωρινή ως άνω ρύθμιση, με την έκδοση της προσωρινής διαταγής, μέχρι το μήνα Μάρτιο τρέχοντος έτους 2015, έχει παρέλθει χρονικό διάστημα 29 μηνών, για τον αιτούντα σύμφωνα με τα ανωτέρω λεχθέντα, πρέπει να συνυπολογισθούν και τα καταβληθέντα ποσά, δοθέντος ότι δεν αμφισβητήθηκε από την πιστώτρια ότι έγιναν οι προσωρινές αυτές καταβολές από τον αιτούντα. Συγκεκριμένα, μετά το συνυπολογισμό των προσωρινών καταβολών, η οφειλή του αιτούντος προς την καθ' ης αναλύεται ως εξής. Με την οριστική ρύθμιση ορίζεται η διάρκεια των καταβολών σε 20 χρόνια δηλαδή 240 μήνες προς 182,10 ευρώ το μήνα δηλαδή συνολικά 43.704,00 ευρώ. Με την προσωρινή ρύθμιση ορίστηκε το ποσό της καταβολής σε 110,28 ευρώ και έτσι ο αιτών έχει καταβάλει για τους 29 μήνες της προσωρινής ρύθμισης το ποσό των 3.198,12 ευρώ. Από τους 240 μήνες της οριστικής ρύθμισης πρέπει να αφαιρεθεί το χρονικό διάστημα των 29 μηνών ($110,28 \times 29 = 3.198,12$) και απομένουν 211 μήνες προς 182,10 ευρώ, δηλαδή στο τέλος της ρύθμισης ο αιτών θα έχει καταβάλει ποσό 38.423,10 ευρώ, και προστιθεμένου του προσωρινώς καταβληθέντος ποσού, των 3.198,12 ευρώ συνολικά ποσό 41.621,22 ευρώ και έτσι μέχρι του οριστικώς καθορισθέντος με την παρούσα ποσού των 43.704 ευρώ υπολείπεται ποσό των 2.082,78 ευρώ για τον αιτούντα, το οποίο αποτελεί τη διαφορά μεταξύ των προσωρινών καταβολών και του οριστικώς καθορισθέντος με την παρούσα, ποσού και το οποίο πρέπει να καταβληθεί εντόκως μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010. Σύμφωνα με τη διάταξη του αρθρ. 8 παρ. 3 Ν. 3869/2010 ο αιτών είναι υποχρεωμένος κάθε αξιόλογη βελτίωση των εισοδημάτων ή των περιουσιακών του στοιχείων να την γνωστοποιεί στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, ώστε να ενημερώνεται ο φάκελος που τηρείται σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 4 και για τη δυνατότητα εφαρμογής της ρύθμισης της παρ. 4 του άρθ. 8 του ίδιου νόμου.

Κατά συνέπεια πρέπει, να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση, ως βάσιμη και από ουσιαστική άποψη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κυρίας κατοικίας του, συμφωνά με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση ως προς την μετέχουσα πιστώτρια εταιρία.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με τις επί τριετία μηδενικές καταβολές προς την πιστώτρια του.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία κυριότητας του αιτούντος, δηλαδή διαμέρισμα του ισογείου ορόφου της υπό στοιχείο Α οικοδομής, η οποία ανηγέρθη σε οικόπεδο εκτάσεως 769 τ.μ. που βρίσκεται στο 25° Ο.Τ. της εποικισθείσας περιοχής του συνοικισμού Ν. Θεσσαλονίκης και επί των οδών, το οποίο (διαμέρισμα) έχει πρόσοψη στην οδό, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης στον όροφο Δ2, εμβαδού μικτού 69,48 τ.μ. και καθαρού 54,63 τ.μ., αποτελούμενο από ένα δωμάτιο, σαλοκουζίνα, και λουτροαποχωρητήριο, με ποσοστό στο οικόπεδο ογδόντα οκτώ χιλιοστά και πενήντα εκατοστά του χιλιοστού (88,50 τοις χιλίοις).

ΣΥΝΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ κατά χρόνο και κατά ποσό. τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς την πιστώτρια του, που ορίσθηκαν με την υπ' αριθμ. 51/11-3-2013 Προσωρινή Διαταγή του Ειρηνοδίκη του Δικαστηρίου τούτου, και επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει το μήνα και επί 211 μήνες για την διάσωση της κύριας κατοικίας του το ποσό των 182,10 ευρώ, η δε καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει 3 έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως και θα γίνεται την πρώτη ημέρα κάθε μήνα και χωρίς ανατοκιζόμενο μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, σύμφωνα με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με το επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων κυρίας αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ότι ο αιτών υποχρεούται να καταβάλει στην καθ' ης η αίτηση, το υπόλοιπο της διαφοράς που υπολείπεται, ήτοι το ποσό των δύο χιλιάδων ογδόντα δύο ευρώ και εβδομήντα οκτώ λεπτών του ευρώ (2.082,78), το οποίο αποτελεί τη διαφορά μεταξύ των προσωρινών

NEWLAW

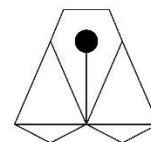
Δικηγορική Εταιρεία Τσιλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr



NEWLAW

καταβολών και του οριστικώς καθορισθέντος με την παρούσα, ποσού, και το οποίο πρέπει να καταβληθεί εντόκως μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010:

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στα Βασιλικά και στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 30-11-2015, απόντων των διαδίκων, ή των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ