

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τσιλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



Αριθμός 1995Ε/23-12-2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Ειρηνοδίκη Ιωάννη Δημητρακόπουλο, ο οποίος ορίστηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου και από τη Γραμματέα Φωτεινή Παπαβασιλείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στη Θεσσαλονίκη στις 11 Νοεμβρίου 2014, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΣΩΝ: 1) Ε.Κ. του , 2) Α.Κ. του και 3) Π.Κ. του , κατοίκων Θεσσαλονίκης, οι οποίες παραστάθηκαν στο Δικαστήριο διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Βίκτωρα Τσιλώνη (Α.Μ.:7848). Συμπαραστάθηκε και ο ασκούμενος δικηγόρος Στέργιος Αϊδινλής.

Οι αιτούσες με τη με αρ. έκθ. κατάθ./..../24-09-2014 αίτησή τους που απευθύνεται προς το δικαστήριο αυτό ζητούν να γίνει δεκτή για όσους λόγους επικαλούνται σε αυτή.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο και τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι αιτούσες παραστάθηκαν, όπως πιο πάνω σημειώνεται και ο πληρεξούσιος δικηγόρος τους ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους, τις οποίες ανέπτυξε και προφορικά.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1964ΑΚ και 823ΚΠολΔικ προκύπτει ότι ανακριβές είναι το κληρονομητήριο, όταν ορισμένη από τις

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



βεβαιώσεις που περιέχονται σε αυτό δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια ή όταν αυτό είναι ατελές, το οποίο ανακαλείται ή τροποποιείται με αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον (Εφ.Αθ. 3063/1980 Δ/νη 21, 420 - 1048/1976 ΝοΒ 24,804 – Αρβανιτάκης σε Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας Ερμ.ΚΠολΔικ, ΙΙ, άρθρο 823 αρ.3). Το κληρονομητήριο, όμως, που περιέχει επουσιώδη λάθη, γραφικά ή λογιστικά, τα οποία είναι αποτέλεσμα παραδρομής κατά τη σύνταξη της αποφάσεως που διατάζει την παροχή του, δε θεωρείται ανακριβές κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, αλλά χωρεί διόρθωση της απόφασης που διέταξε την παροχή του κληρονομηρίου κατά τα άρθρα 315 επ. ΚΠολΔικ κατόπιν αιτήσεως του αναφερόμενου στο κληρονομητήριο ως δικαιούχου ή και αυτεπάγγελτα (Α.Τούσης, Κληρονομικό Δίκαιον, 645 – Βάρκα – Αδάμη, Το κληρονομητήριο, 2^η έκδ. 173). Περαιτέρω από τις σχετικές διατάξεις του ΚΠολΔικ (άρθρα 819 και 820) προκύπτει με σαφήνεια ότι το κληρονομητήριο διακρίνεται στη δικαστική απόφαση, η οποία δέχεται την αίτηση παροχής κληρονομηρίου, και στο κατά κυριολεξία κληρονομητήριο, δηλαδή το ειδικό πιστοποιητικό που βάσει της διαταγής της απόφασης, παρέχει ο γραμματέας του δικαστηρίου της κληρονομιάς (Β.Α. Βαθρακοκοίλης, ΚΠολΔικ Ερμηνευτική – Νομολογιακή Ανάλυση, Τόμος Δ, σελ. 604). Με την έκδοση της διορθωτικής απόφασης ο γραμματέας του δικαστηρίου είναι υποχρεωμένος να διορθώσει το κληρονομητήριο, καθώς με τη διόρθωση της αποφάσεως δε δημιουργείται νέα αυτοτελής απόφαση, αλλά διορθώνεται η ήδη υπάρχουσα (ΑΠ 1151/1976, ΝοΒ 1977. 698 – Μ.Πρ.Πειρ. 4757/2008, Δίκη 2009. 145, ΝΟΜΟΣ).

Η κρινόμενη αίτηση για διόρθωση της με αρ. 155Κ/2014 απόφασης του δικαστηρίου αυτού (εκούσια δικαιοδοσία) και του με αρ. .../2014 κληρονομηρίου που εκδόθηκε με βάση την ως άνω απόφαση, παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



(άρθρα 315 και 318§1 ΚΠολΔικ), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, καθόσον προσκομίζεται και το με αρ./11-11-2014 Γραμμάτιο Είσπραξης του ΔΣΘ.

Από τα έγγραφα που προσκομίζονται, αποδεικνύεται ότι από προφανή παραδρομή αναγράφηκε στην με αρ. 155K/2014 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας) και στο διατακτικό αυτής (1^ο φύλλο, 2^η σελίδα, 7^η και 13^η σειρά από την αρχή) ότι η δεύτερη και Τρίτη των αιτουσών είναι μοναδικοί εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του Α.Κ., αντί του ορθού ότι αυτές είναι μοναδικοί εκ διαθήκης κληρονόμοι αυτού (βλ. το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο με αρ. .../11-04-2014 πρακτικό δημοσίευσης και κήρυξης κυρίας της από ...-2012 ιδιόγραφης διαθήκης του ως άνω διαθέτη). Πρέπει, συνεπώς, να διορθωθεί η ως άνω απόφαση, καθόσον είναι προφανές ότι το εν λόγω σφάλμα που διαλαμβάνεται και στο πιστοποιητικό κληρονομητηρίου με αριθμό .../2014 προκλήθηκε από παραδρομή κατά τη σύνταξη της αποφάσεως που διατάζει την παροχή του, δεδομένου ότι, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν και από τη συνολική διατύπωση της ίδιας απόφασης 155K/2014 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης που διέταξε τη χορήγησή του, είναι ξεκάθαρο ότι ο λόγος επαγωγής της περιουσίας του Κ.Α. στη δεύτερη και Τρίτη των αιτουσών είναι η εκ διαθήκης διαδοχή με βάση την από ...-2012 ιδιόγραφη διαθήκη του και πλέον κυρία δυνάμει της με αρ. .../11-04-2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και όχι η εξ αδιαθέτου κληρονομική διαδοχή και να διαταχθεί η σημείωση της παρούσας στο πρωτότυπο της διορθούμενης αποφάσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διόρθωση της με αρ. 155K/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας) και στο διατακτικό αυτής (1^ο φύλλο, 2^η σελίδα, 7^η και 13^η σειρά από την αρχή) ως προς το ότι η δεύτερη και Τρίτη των αιτουσών είναι μοναδικοί «εξ αδιαθέτου» κληρονόμοι του Αλεξάνδρου Κοκκίνη στο ορθό ότι αυτές είναι μοναδικοί «εκ διαθήκης» κληρονόμοι αυτού.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη σημείωση της παρούσας στο πρωτότυπο της διορθούμενης αποφάσεως και

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διόρθωση του με αρ. 157/2014 πιστοποιητικού κληρονομητηρίου που εκδόθηκε δυνάμει της με αρ. 155K/2014 απόφασης του δικαστηρίου αυτού ως προς το ότι η δεύτερη και Τρίτη των αιτουσών είναι μοναδικοί «εξ αδιαθέτου» κληρονόμοι του Αλεξάνδρου Κοκκίνη στο ορθό ότι αυτές είναι μοναδικοί «εκ διαθήκης» κληρονόμοι αυτού.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Θεσσαλονίκη στις 23 Δεκεμβρίου 2014 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, παρουσία της Γραμματέα Φωτεινής Παπαβασιλείου, χωρίς την παρουσία των αιτουσών και του πληρεξουσίου δικηγόρου τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ