

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



Κ.Π.(π)

Αριθμός 3353/2015

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 18 Απριλίου 2012, με την εξής σύνθεση:
Μιχ. Βηλαράς, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος και-της αναπληρώτριας Προέδρου, που είχαν κώλυμα, Μ. Σταματελάτου, Δ. Μακρής, Σύμβουλοι, Κ. Κατρά, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Β. Κασιώνη.

Για να δικάσει την από 10 Αυγούστου 2012 αίτηση: των: 1) ...

, οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο Η..... Κ....., που τον διόρισαν με πληρεξούσια και 24) Β.....Σ..... του....., κατοίκου, ο οποίος με προφορική του δήλωση στο ακροατήριο, παραιτείται του δικογράφου της κρινόμενης αίτησης,

κατά του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, ο οποίος παρέστη με την Ε..... Σ....., Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και κατά των παρεμβαινόντων: 1...

οι οποίοι παρέστησαν με το δικηγόρο Φ..... Κ..... (Α.Μ. 17286), που τον διόρισαν με πληρεξούσια.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθούν μερικώς: α) η με αριθμ. 91274/Γ6/07-08-2012 (ΦΕΚ Β'2363/24-8-2012) απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και β) η με αριθμ. 91287/Γ6/07-08-2012 Προκήρυξη του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Κ. Κατρά.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αιτούντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο των παρεμβαινόντων και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψη της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α
Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (1278041, 3430159/2012 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται από τους αιτούντες, εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης κλάδου ΠΕ 23 Ψυχολόγων, υποψήφιους προσωρινούς αναπληρωτές για το σχολικό έτος 2012-2013, υπηρετήσαντες τα προηγούμενα σχολικά έτη σε Κέντρα Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών και Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης όλης της χώρας, η μερική ακύρωση: 1) της με αριθμ. πρωτ. 91274/Γ6/07-08-2012

./.

(ΦΕΚ Β'2363/24-8-2012) απόφασης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Καθορισμός προϋποθέσεων, κριτηρίων και διαδικασίας πρόσληψης α) προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Σ.Μ.Ε.Α.Ε.) και στα Κέντρα Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών (ΚΕ.Δ.Δ.Υ.) και β) προσωρινών αναπληρωτών Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) στις Σ.Μ.Ε.Α.Ε.», 2) της με αριθμ. πρωτ. 91287/Γ6/07-08-2012 «Πρόσκλησης υποψηφίων για πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων από τους κλάδους του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π) και αναπληρωτών από τον κλάδο ΔΕ1 Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) για τις Σ.Μ.Ε.Α.Ε και τα ΚΕ.Δ.Δ.Υ. για το σχολικό έτος 2012-2013» του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και 3) κάθε άλλης συναφούς,

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



προγενέστερης ή μεταγενέστερης, ρητής ή σιωπηρής πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, ιδίως της από 02/05/2012 επισημειωματικής πράξης του Υπουργού Παιδείας με την οποία έγινε αποδεκτή η με αριθμό 458/2011 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η ακύρωση ζητείται από τους αιτούντες, οι οποίοι φέρονται ότι δεν κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο στη σχολική ή παιδαγωγική ψυχολογία, κατά το μέρος που με τις ανωτέρω υπό στοιχεία α' και β' προσβαλλόμενες αποφάσεις ορίζεται ότι «α) για τους υποψήφιους του κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων, σε εφαρμογή των Νόμων και της υπ' αριθ. 458/2011 Γνωμοδοτήσεως του Ν.Σ.Κ., Τμήμα Γ, συντάσσονται ξεχωριστοί πίνακες Α και Β. Κύριοι πίνακες Α και Β, στους οποίους περιλαμβάνονται οι υποψήφιοι με μεταπτυχιακό τίτλο (ειδίκευση) στη Σχολική ή Παιδαγωγική Ψυχολογία και Επικουρικοί Πίνακες Α και Β, στους οποίους περιλαμβάνονται οι υποψήφιοι χωρίς μεταπτυχιακό τίτλο στη Σχολική ή Παιδαγωγική Ψυχολογία» και β) μόνο κατά το μέρος που ορίζεται ότι οι αναπληρωτές και ωρομίσθιοι του κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων προσλαμβάνονται από τους κύριους πίνακες Α και Β και μόνο σε περίπτωση εξάντλησης των κύριων πινάκων προσλαμβάνονται από τους επικουρικούς πίνακες Α και Β, δηλαδή μόνο κατά το μέρος που υποψήφιοι με μεταπτυχιακό τίτλο στη Σχολική ή Παιδαγωγική Ψυχολογία προτάσσονται όλων των υπολοίπων ψυχολόγων για πρόσληψη ως αναπληρωτές-ωρομίσθιοι Ε.Ε.Π.».

3. Επειδή, υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων πράξεων έχουν ασκήσει παρέμβαση ψυχολόγοι, συνυποψήφιοι των αιτούντων, οι οποίοι φέρονται να κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο στη σχολική ή παιδαγωγική ψυχολογία. Στην παρ.4 του άρθρου 17 του π.δ.18/1989 (Α'8) ορίζεται ότι: «Τα δικόγραφα των ενδίκων μέσων της αίτησης ακυρώσεως ... που ασκούνται από ιδιώτη υπογράφονται από δικηγόρο... Τα ίδια ισχύουν και για..., την παρέμβαση, ...». Κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, η προαναφερθείσα επιταγή του νόμου περί υπογραφής του δικογράφου της παρεμβάσεως πληρούται όταν η υπογραφή έχει τεθεί από δικηγόρο ιδιοχείρως και όχι με μηχανικό μέσο, όπως με σφραγίδα. Η τυχόν όμως έλλειψη ιδιόχειρης υπογραφής δεν καθιστά άκυρο το δικόγραφο που φέρει υπογραφή με μηχανικό μέσο, όταν η ταυτότητα του υπογράφοντος και η σοβαρότητα της προθέσεως του προς άσκησης της παρεμβάσεως συνάγονται ασφαλώς (πρβλ. ΣτΕ 1288/2006, 4743/1998 κ.α.). Στην προκειμένη

περίπτωση να μην το δικόγραφο της παρεμβάσεως φέρει το όνομα και τα λοιπά στοιχεία του δικηγόρου χειρόγραφα, όπως θα ήταν αποτυπωμένα αυτά σε σφραγίδα και δεν φέρει την ιδιόχειρη υπογραφή του, όμως στην πράξη καταθέσεως της παρεμβάσεως στο Δικαστήριο, ο εν λόγω δικηγόρος υπογράφει ιδιοχείρως. Με τα δεδομένα αυτά η ταυτότητα του υπογράφοντος το δικόγραφο της παρεμβάσεως δικηγόρου, καθώς και η σοβαρότητα της προθέσεως του προς άσκηση του ενδίκου μέσου συνάγονται ασφαλώς και το δικόγραφο είναι ως εκ τούτου έγκυρο, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τους αιτούντες με το κατατεθέν στις 14-2-2013 υπόμνημα τους, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

./.

Κατά τα λοιπά η παρέμβαση ασκείται με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς.

4. Επειδή, ο 24ος κατά σειρά αιτών (Σ..... Β.....) παραιτήθηκε με δήλωση του στο ακροατήριο κατά τη συζήτηση της υποθέσεως και συνεπώς ως προς αυτόν, η δίκη πρέπει να κηρυχθεί κατηρημένη (άρθρο 30 παρ. 1, του π.δ/τος 18/1989, Α' 8). Οι λοιποί αιτούντες, οι οποίοι έχουν νομιμοποιηθεί προσηκόντως, ασκούν την κρινόμενη αίτηση με προφανές έννομο συμφέρον στρεφόμενοι κατά των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων κατά το μέρος που τους θίγουν λόγω προτάξεως συνυποψήφιων τους κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία, περαιτέρω δε παραδεκτώς ομοδικούν προβάλλοντες κοινούς λόγους ακυρώσεως που ερείδονται στην αυτή πραγματική και νομική βάση.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, οι εκ των αιτούντων Μ.... Β....., Κ..... Κ....., Ι..... Σ....., Α..... Μ..... και Ε..... Μ..... προσλήφθηκαν ως προσωρινοί αναπληρωτές Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού σε ΚΕ.Δ.Δ.Υ. για το διδακτικό έτος 2012-2013 και ειδικότερα στο ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Νάξου η πρώτη με την 5889/4-10-2012- απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νοτίου Αιγαίου, στο ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Χίου η δεύτερη με την 5781/8-10-2012 απόφαση της Περιφερειακής Διευθύντριας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Βορείου Αιγαίου, στο ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Φλώρινας ο τρίτος, στο

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Γρεβενών η τέταρτη με την 3832/25-9-2012 απόφαση της Περιφερειακής Διευθύντριας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Μακεδονίας, και στο-Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Σάμου με διάθεση δύο (2) ημέρες στο ΚΕ.Δ.Δ.Υ. Σάμου με την 5543/2-10-2012 απόφαση της Περιφερειακής Διευθύντριας Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Βορείου Αιγαίου η πέμπτη. Συνεπώς, ως προς τους ως άνω αιτούντες η αίτηση ακυρώσεως είναι απορριπτέα ως ασκούμενη άνευ εννόμου συμφέροντος, διότι τούτο εξέλιπε μετά την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως λόγω της μεταγενέστερης προσλήψεως τους, όπως βασίμως προβάλλουν οι παρεμβαίνοντες με το κατατεθέν, εντός της χορηγηθείσας από τον Πρόεδρο προθεσμίας, στις 24-4-2013 υπόμνημα τους.

6. Επειδή, η επισημειωματική πράξη του Υπουργού Παιδείας με την οποία έγινε αποδεκτή η με αριθμό 458/201 1 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι μη εκτελεστή πράξη (ΣΤΕ 830/2010 Ολομ.) και απαραδέκτως προσβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση.

7. Επειδή, στην παράγραφο 2 περίπτωση Α' του άρθρου 35 του ν. 1566/1985 «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» (Α' 167) ορίζεται ότι: «Για τη στελέχωση των σχολικών μονάδων ειδικής αγωγής και ειδικής επαγγελματικής εκπαίδευσης χρησιμοποιείται εκπαιδευτικό προσωπικό της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά περίπτωση. Συνιστώνται επιπλέον κατά κλάδους οι εξής θέσεις προσωπικού: Α' Ειδικό προσωπικό: ... Κλάδος ΑΤ21 Ψυχολόγων θέσεις 50...». Στην παράγραφο 8 του ίδιου άρθρου 35 ορίζεται ότι: «Τα ειδικά -τυπικά προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό του ειδικού προσωπικού ορίζονται κατά κλάδους ως εξής: α) ...β) ... γ) του κλάδου ΑΤ21 Ψυχολόγων πτυχίο ψυχολογίας Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής με προτίμηση στην ειδίκευση της παιδαγωγικής ψυχολογίας,...». Εξάλλου στην παρ. 12 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «Κατά την τοποθέτηση του εκπαιδευτικού προσωπικού στις μονάδες ειδικής αγωγής και ειδικής επαγγελματικής εκπαίδευσης προτιμώνται όσοι έχουν σπουδές στην ειδική αγωγή σε σχολή της ημεδαπής ή αλλοδαπής ή διδακτική -εμπειρία στις μονάδες αυτές». Περαιτέρω, στο άρθρο

3 παρ. 10 του ν.2817/2000 «Εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και άλλες διατάξεις» (Α' 78) ορίζεται ότι: «α) Οι ακόλουθοι κλάδοι ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού του άρθρου 35 παρ. 2, περίπτωση Α, του ν. 1566/1985 και του παρόντος άρθρου μετονομάζονται ως εξής: αα) ... ββ) ... γγ) Ο κλάδος ΠΕ21 Ψυχολόγων σε κλάδο ΠΕ23 Ψυχολόγων» και στο άρθρο 4 μέρος Β' παρ.

1, 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «Ειδικό εκπαιδευτικό και ειδικό βοηθητικό προσωπικό. 1. Στις θέσεις ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού των Κ.Δ.Α.Υ. και των Σ.Μ.Ε.Α. διορίζονται υποψήφιοι ύστερα από προκήρυξη του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με επιλογή των διοριστέων που γίνεται από το Υ.Σ.Ε.Ε.Π.

2. Κατά τους διορισμούς στις θέσεις της προηγούμενης παραγράφου προτιμώνται τυφλοί, κωφοί και γενικά άτομα με ειδικές ανάγκες, εφόσον έχουν τα προβλεπόμενα προσόντα διορισμού και δεν έχουν υπερβεί το 45ο έτος της ηλικίας τους και μέχρι ποσοστού 20% επί του αριθμού των διοριζομένων... Οι διοριζόμενοι με τη διαδικασία της παρούσας παραγράφου τοποθετούνται σε κάθε Κ.Δ.Α.Υ. ή Σ.Μ.Ε.Α. μέχρι τη συμπλήρωση ποσοστού 20% επί του οργανικά ανήκοντος προσωπικού αυτών όλων των κλάδων. 3. Αν δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού στα Κ.Δ.Α.Υ. και στις Σ.Μ.Ε.Α., καθώς και στις περιπτώσεις μακράς απουσίας αυτών ή για την κάλυψη εξαιρετικών αναγκών, προσλαμβάνονται στις θέσεις αυτές ιδιώτες που έχουν τα προσόντα διορισμού, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας ενός διδακτικού έτους. Η πρόσληψη αυτών γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση του Υ.Σ.Ε.Ε.Π. ... 4. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται τα θέματα της προκήρυξης των υπό πλήρωση θέσεων, ο αριθμός αυτών κατά κλάδους, τα κριτήρια και η διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης των διοριζομένων». Στο άρθρο 2 της υπ' αριθ. 67568/Γ6/6-7-2005 αποφάσεως «Ρύθμιση θεμάτων πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού ΕΕΠ και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού ΕΒΠ για τις ΣΜΕΑ και ΚΔΑΥ» (Β1 030/21-7-2005) του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίσθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Τυπικά προσόντα για

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



τον κλάδο 1. ...2. Κλάδος ΠΕ23 ΨΥΧΟΛΟΓΩΝ Πτυχίο Ψυχολογίας ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής με προτίμηση στην ειδίκευση της Παιδαγωγικής Ψυχολογίας ή σχολική ψυχολογία ή απόφοιτοι Φ.Π.Ψ. πριν το 1993 με μεταπτυχιακό στην Ψυχολογία και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος». Στις παρ. 1 και 4 του άρθρου 23 του ν. 3699/2008 «Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση ατόμων με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» (Α' 199) ορίζεται ότι: «1 .Οι διορισμοί του ΕΕΠ και του ΕΒΠ στις ΣΜΕΑΕ και τα ΚΕΔΔΥ γίνονται στις απομένουσες μετά τις μεταθέσεις κενές οργανικές θέσεις ύστερα από προκήρυξη του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η επιλογή των διοριστέων γίνεται από το ΥΣΕΕΠ του άρθρου 24 παράγραφος 3 του παρόντος νόμου, το οποίο καταρτίζει πίνακες που επικυρώνονται από τον Υπουργό και έχουν ισχύ για δύο χρόνια από την κύρωση και του τελευταίου πίνακα και το ΕΕΠ του κλάδου ΠΕ35 μπορεί να προσλαμβάνεται και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Οι διοριζόμενοι τοποθετούνται σε κενές οργανικές θέσεις ΣΜΕΑΕ ή ΚΕΔΔΥ, ύστερα από πρόταση του ΥΣΕΕΠ και απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. ... 2. ... 3. ... 4. Αν δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων ΕΕΠ στις ΣΜΕΑΕ και τα ΚΕΔΔΥ με μετάθεση, διορισμό, απόσπαση ή συμπλήρωση ωραρίου, καθώς και στις περιπτώσεις μακράς απουσίας μελών του ΕΕΠ ή για την κάλυψη εξαιρετικών λειτουργικών αναγκών, προσλαμβάνονται στις θέσεις αυτές αναπληρωτές που έχουν τα προσόντα διορισμού του κλάδου τους, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για ένα διδακτικό έτος. Η πρόσληψη τους γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων από τους ενιαίους πίνακες που συντάσσονται, κάθε χρόνο, για το σκοπό αυτόν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Μέχρι τη σύνταξη των ενιαίων πινάκων ΕΕΠ από την Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η πρόσληψη τους γίνεται με βάση τις κείμενες διατάξεις... Στις θέσεις αυτές και εφόσον οι ανάγκες των ΣΜΕΑΕ και των ΚΕΔΔΥ δεν δικαιολογούν πρόσληψη με πλήρες ωράριο, προσλαμβάνονται ωρομίσθιοι που έχουν τα προσόντα διορισμού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και με ανώτατο όριο ωρών το ήμισυ του υποχρεωτικού ωραρίου των νεοδιοριστών του κλάδου τους...». Περαιτέρω στο άρθρο 34 του ίδιου ως άνω ν. 3699/2008 ορίζεται ότι: «1. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται μετά από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών,

Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από εισήγηση του Τμήματος ΕΑΕ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου: α) Συνιστώνται θέσεις σχολικών συμβούλων... β) Καθορίζονται ή τροποποιούνται: αα) οι κλάδοι και οι θέσεις εκπαιδευτικών ΕΑΕ, ΕΕΠ και ΕΒΠ, β) τα τυπικά προσόντα διορισμού, τα μοριοδοτούμενα κριτήρια πρόσληψης, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία πρόσληψης, η υπηρεσιακή κατάσταση και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά το ΕΠ, το ΕΕΠ και το ΕΒΠ και γγ) οι προϋποθέσεις, τα κριτήρια και η διαδικασία των μεταθέσεων του ΕΠ, του ΕΕΠ και του ΕΒΠ». Στο άρθρο 35 παρ. 1 και 3 του ίδιου ν. 3699/2008 ορίζεται ότι: «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 5 του ν. 2817/2000 και των άρθρων 2 και 3 του ν. 3194/2003 που έρχονται σε αντίθεση με το νόμο αυτόν, καθώς και κάθε άλλη διάταξη που ρυθμίζει κατά τρόπο διαφορετικό θέματα που περιλαμβάνονται στις διατάξεις του νόμου αυτού. Οι διατάξεις του άρθρου 4 κεφάλαιο ΣΤ' παράγραφος 2 του ν. 2817/2000 και οι διατάξεις του άρθρου 13 παράγραφος 1 εδάφιο ε' του ν. 2470/1997 παραμένουν σε ισχύ. 2. ... 3. Προεδρικά διατάγματα και κοινές ή μη υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί με βάση καταργούμενες διατάξεις εξακολουθούν να-ισχύουν μέχρι την έκδοση των νεότερων κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του παρόντος νόμου». Τέλος, στην υπ' αριθ. 72489/Γ6/30-6/28-7-2011 «Ρύθμιση θεμάτων πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Σ.Μ.Ε.Α.Ε.) και στα Κέντρα

Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών (ΚΕ.Δ.Δ.Υ.) και προσωρινών αναπληρωτών Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) στις Σ.Μ.Ε.Α.Ε.» (Β'1671/28-7-2011) απόφαση της Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ορίζεται ότι: «Έχοντας υπόψη τις διατάξεις Ι.Των παραγράφων 2,3 και 4 του μέρους Β' του άρθρου 4 του ν.2817/2000 ... και των παρ. 1 και 4 του άρθρου 23 του ν. 3699/2008... με τις οποίες προβλέπεται η πρόσληψη Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και αναφέρονται στο 20% των ΑμεΑ επί των προσλήψεων. 2. Άρθρο 2 Τυπικά προσόντα διορισμού κατά κλάδο 1. ... 2. ... 3. ΚΛΑΔΟΣ ΠΕ23 ΨΥΧΟΛΟΓΩΝ Πτυχίο Ψυχολογίας Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής, με προτίμηση στην ειδίκευση της Παιδαγωγικής ή Σχολικής Ψυχολογίας και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Για τους αποφοίτους Φ.Π.Ψ. πριν το 1993 απαιτείται μεταπτυχιακό στην Ψυχολογία και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Ειδίκευση νοείται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην Παιδαγωγική ή Σχολική Ψυχολογία. 5. ... 6. ... 7. ... 8. ... 9. ... 10. ... 11. ... ».

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



8. Επειδή, από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι για τις ανάγκες των Σ.Μ.Ε.Α.Ε. σε εκπαιδευτικό προσωπικό προσλαμβάνονται ως εκπαιδευτικοί όσοι κατέχουν τα ειδικά προσόντα που ορίζονται στις διατάξεις των ως άνω υπουργικών αποφάσεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2817/2000. Από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται, επίσης, ότι η σειρά κατάταξης των υποψηφίων για πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών ή ωρομισθίων ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού στο σχετικό πίνακα, δεν εξαρτάται μόνο από τη μοριοδότηση των θεσπιζόμενων κριτηρίων αλλά και από τα τυπικά προσόντα τα οποία καθιερώνονται στο άρθρο 2 της υπ' αριθ. 72489/Γ6/28-7-2011 υπουργικής απόφασης, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του ν. 2817/2000. Ανάμεσα σε αυτά τα τυπικά προσόντα καθιερώνεται και η προτίμηση στην ειδίκευση της

./.

Παιδαγωγικής ή Σχολικής Ψυχολογίας. Η προτίμηση στην ειδίκευση αυτή περιλαμβάνεται και στις προσβαλλόμενες εν προκειμένω πράξεις.

9. Επειδή, οι αιτούντες με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους στο ακροατήριο παραιτήθηκαν από τον πρώτο κατά σειρά λόγο ακυρώσεως περί καταργήσεως του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2817/2000, η οποία παρείχε την εξουσιοδότηση στον Υπουργό Παιδείας να καθορίζει μεταξύ άλλων τα θέματα της προκήρυξης των υπό πλήρωση θέσεων, τα κριτήρια και τη διαδικασία επιλογής, από τη διάταξη του άρθρου 35 παρ.1 του ν. 3699/2008 και με το δικόγραφο των προσθέτων λόγων οι αιτούντες παραιτήθηκαν επίσης από τον δεύτερο κατά σειρά λόγο ακυρώσεως κατά τον οποίο δεν μπορεί να νοηθεί πρόταξη μιας «κατηγορίας» ψυχολόγων κατόχων μεταπτυχιακού τίτλου έναντι άλλων, καθώς τούτο δεν προκύπτει καν ευθέως από το γράμμα ή τον σκοπό των σχετικών διατάξεων. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση αποβαίνει εξεταστέα μόνον ως προς τους λοιπούς λόγους του δικογράφου της αιτήσεως.

10. Επειδή, στο άρθρο 19 του ως άνω ν. 3699/2008 (Α' 199) ορίζεται ότι: «Σύσταση νέων κλάδων εκπαιδευτικών ΕΑΕ και ΕΕΠ. 1. Στους κλάδους των εκπαιδευτικών ΕΑΕ της προσχολικής, πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για τις ΣΜΕΑΕ που προβλέπονται στα άρθρα 12, 13 και 14 του ν. 1566/1985 προστίθενται οι εξής νέοι κλάδοι: α) Κλάδος ΠΕ61 (Νηπιαγωγών ΕΑΕ). β) Κλάδος ΠΕ71 (Δασκάλων ΕΑΕ). γ) Κλάδος 11.01 (Καθηγητών Φυσικής Αγωγής με ειδικότητα στην ΕΑΕ). δ) Κλάδοι ΠΕ (Καθηγητών Δευτεροβάθμιας ΕΑΕ) όλων των ειδικοτήτων με τον ισχύοντα κωδικό τους και προέκταση «50». 2. Στους κλάδους που προβλέπονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του ν. 1566/1985 προστίθενται οι εξής κλάδοι: α) Κλάδος ΠΕ35 (Παιδιάτρων με ειδικευση στην παιδονευρολογία ή Νευρολόγων με ειδικευση στην παιδονευρολογία). Β) Κλάδος ΠΕ 36 (Μουσικοθεραπευτών). 3. Συνιστάται κλάδος ΠΕ 72 (Εκπαιδευτών Ενηλίκων) που βρίσκονται εντός ή εκτός του πλαισίου των ΣΜΕΑΕ, ο οποίος προστίθεται στους κλάδους των εκπαιδευτικών ΕΑΕ της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, για τις ΣΜΕΑΕ που προβλέπονται στο άρθρο 14 του ν. 1566/1985. 4. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 20 του ίδιου ν. 3699/2008 ορίζεται ότι: «Τυπικά προσόντα. 1. Τα ειδικά τυπικά προσόντα ένταξης στον εισαγωγικό βαθμό των συνιστώμενων κλάδων εκπαιδευτικών ΕΑΕ του προηγούμενου άρθρου ορίζονται ως εξής: 1.1 Του κλάδου ΠΕ61 (Νηπιαγωγών ΕΑΕ): ... 1.2. Του κλάδου ΠΕ71 (Δασκάλων ΕΑΕ): ... 1.3. Του κλάδου ΠΕ11.01 (Καθηγητών Φυσικής Αγωγής με ειδικότητα στην ΕΑΕ): ... 1.4. Των κλάδων ΠΕ (Καθηγητών Δευτεροβάθμιας ΕΑΕ) όλων των ειδικοτήτων, με τον ισχύοντα κωδικό τους και παρέκταση «50». 2. Τα τυπικά προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό των συνιστώμενων κλάδων του ΕΕΠ του προηγούμενου άρθρου ορίζονται ως εξής: 2.1. Του κλάδου ΠΕ35 (Παιδιάτρων με ειδικευση στην παιδονευρολογία ή Νευρολόγων με εξειδίκευση στην παιδονευρολογία): ... 2.2. Του κλάδου ΠΕ36 (Μουσικοθεραπευτών): ... 3. Τα τυπικά προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό του συνιστώμενου κλάδου ΠΕ 72 (Εκπαιδευτικών Ενηλίκων) του προηγούμενου άρθρου ορίζονται ως εξής: ...».

11. Επειδή, προβάλλεται ότι από την διάταξη του άρθρου 35 παρ.1 του ν. 3699/2008 που μνημονεύεται στην έβδομη σκέψη, συνάγεται σαφώς ότι έχει καταργηθεί η διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2817/2000, η οποία παρείχε την εξουσιοδότηση στον Υπουργό Παιδείας να καθορίζει μεταξύ άλλων τα θέματα της προκήρυξης των υπό πλήρωση θέσεων, τα κριτήρια και τη διαδικασία επιλογής, για το λόγο ότι η διάταξη αυτή έρχεται σε αντίθεση με τη

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



διάταξη του άρθρου 20 του ν. 3699/2008 και διότι το άρθρο 35 παρ. 8 του ν. 1566/1985, το οποίο όριζε τα τυπικά προσόντα του κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων καταργήθηκε ως αντιθέτου περιεχομένου από το ν.3699/2008. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι η διάταξη του άρθρου 20 του ν. 3699/2008 δεν ρυθμίζει τα τυπικά προσόντα του κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων, έτσι ώστε να έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 4 παρ. 4 του ν. 2817/2000, όπως αβασίμως ισχυρίζονται οι αιτούντες, αλλά τα τυπικά προσόντα άλλων κλάδων του εκπαιδευτικού προσωπικού ΕΑΕ (του άρθρου 19 του ν.3699/2008) των ΣΜΕΑΕ και των ΚΕΔΔΥ, ήτοι τα ειδικά τυπικά προσόντα ένταξης στον εισαγωγικό βαθμό των συνιστώμενων κλάδων εκπαιδευτικών ΕΑΕ του άρθρου 19, του κλάδου ΠΕ61 Νηπιαγωγών ΕΑΕ, του κλάδου ΠΕ71 Δασκάλων ΕΑΕ, του κλάδου ΠΕ11.01 Καθηγητών Φυσικής Αγωγής με ειδικότητα στην ΕΑΕ, των κλάδων ΠΕ Καθηγητών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ΕΑΕ όλων των ειδικοτήτων, με τον ισχύοντα κωδικό τους και παρέκταση «50», του κλάδου ΠΕ35 Παιδιάτρων με εξειδίκευση στην παιδονευρολογία ή Νευρολόγων με εξειδίκευση στην παιδονευρολογία, του κλάδου ΠΕ36 Μουσικοθεραπευτών και τέλος του κλάδου ΠΕ 72 Εκπαιδευτικών Ενηλίκων. Συνεπώς, εφόσον ο ως άνω νόμος 3699/2008 δεν αναφέρεται στα τυπικά προσόντα διορισμού για τον επίδικο κλάδο ΠΕ 23 αλλά στα τυπικά προσόντα άλλων κλάδων, παραμένουν σε ισχύ, ως προς τα τυπικά προσόντα του εν λόγω κλάδου, οι σχετικές διατάξεις του ν. 1566/1985 (άρθρο 35 παρ. 8). Με τα δεδομένα αυτά, αβασίμως προβάλλεται με το δικόγραφο των προσθέτων λόγων ότι εφαρμοστέος είναι εν προκειμένω ο ν. 3699/2008 στον οποίο δεν αναφέρεται το κριτήριο της ειδίκευσης στην παιδαγωγική-σχολική ψυχολογία και ότι, ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού κείται εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησεως. Εξάλλου, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, ενόψει των ανωτέρω, και ο ισχυρισμός των αιτούντων, ο οποίος επίσης περιλαμβάνεται στο δικόγραφο των προσθέτων λόγων, ότι η υπό στοιχείο α' προσβαλλόμενη πράξη (91274/Γ6/7-8-2012 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού); έχει εκδοθεί χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση εφόσον έχει καταργηθεί η εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2817/2000.

12. Επειδή, προβάλλεται ότι από την εφαρμογή της επίμαχης γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γεννάται ζήτημα μη ορθής και πλήρους συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις 684/2010 και 338/2011 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, οι οποίες εκδόθηκαν επί αιτήσεων ακυρώσεως κατά του οριστικού πίνακα κατάταξης υποψηφίων για πρόσληψη αναπληρωτών και ωρομισθίων ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κεντρικής Μακεδονίας για τα σχολικά έτη 2008-2009 και του από 1-9-2008 οριστικού πίνακα κατατάξεως υποψηφίων, κατηγορίας και κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων για πρόσληψη αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού και Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π.) σε Κέντρα Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (Κ.Δ.Α.Υ.) και Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής (Σ.Μ.Ε.Α.) της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας, αντιστοίχως. Με τις αποφάσεις αυτές κρίθηκαν τα εξής: «Από τις διατάξεις του άρθρου 4 κεφ. Β' του ν.2817/2000 (Α' 78) και των άρθρων 2 και 4 της 67568/Γ6/21-7-2005 απόφασης του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β' 1030) και ειδικότερα από αυτές του άρθρου 4 της ως άνω Υπουργικής αποφάσεως προκύπτει ότι η σειρά κατάταξης των υποψηφίων για πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών ή ωρομισθίων ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού: στο σχετικό πίνακα εξαρτάται αποκλειστικά και μόνο από τη μοριοδότηση των θεσπιζόμενων κριτηρίων, στα οποία δεν συμπεριλαμβάνεται το κριτήριο της ειδίκευσης στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία, το οποίο επίσης δεν λαμβάνεται υπόψη ούτε και σε περίπτωση ισοβαθμίας των υποψηφίων. Συνεπώς, οι ως άνω υποψήφιοι συγκρίνονται με βάση μόνο τα προαναφερόμενα μοριοδοτούμενα κριτήρια, προσλαμβάνονται δε οι προτασσόμενοι στο σχετικό πίνακα. Επομένως, η πρόταξη αναπληρωτών ή ωρομισθίων ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού που υπολείπονται σε σειρά κατάταξης έναντι συνυποψηφίων τους που έχουν μεγαλύτερο αριθμό μορίων, με την επίκληση ότι διαθέτουν μεταπτυχιακό στη σχολική ψυχολογία δεν είναι νόμιμη και καθιστά το σχετικό πίνακα νομικώς πλημμελή και ακυρωτέο... Εξάλλου και στο ν. 3699/2008 «Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση Ατόμων με

./.

Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες» (Α' 199), ο οποίος άρχισε να εφαρμόζεται κατά το σχολικό έτος 2009-2010, ο τρόπος κατάταξης υποψηφίων αναπληρωτών ή ωρομισθίων του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού γίνεται με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, στα οποία δεν περιλαμβάνεται το κριτήριο της ειδίκευσης στην παιδαγωγική σχολική ψυχολογία (άρθρο 22). Με τα δεδομένα αυτά, η πρόταξη στον προσβαλλόμενο πίνακα των συνυποψηφίων της αιτούσας που είχαν συγκεντρώσει μικρότερο αριθμό μορίων από αυτήν με την αιτιολογία ότι

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



διέθεταν μεταπτυχιακό στη σχολική-παιδαγωγική ψυχολογία δεν ήταν νόμιμη και συνεπώς ο εν λόγω πίνακας είναι μη νόμιμος...». Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι δεν προσάπτεται μ' αυτόν πλημμέλεια στις προσβαλλόμενες πράξεις, οι οποίες είναι, όπως προεκτέθηκε: α) υπουργική απόφαση περί καθορισμού προϋποθέσεων, κριτηρίων και διαδικασίας πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και προσωρινών αναπληρωτών Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης και στα Κέντρα Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών και β) η υπουργική απόφαση -πρόσκληση υποψηφίων για το σχολικό έτος 2012-2013 ενώ οι ως άνω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ακύρωσαν οριστικό πίνακα κατάταξης υποψηφίων για πρόσληψη αναπληρωτών και ωρομισθίων ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κεντρικής Μακεδονίας για το σχολικό έτος 2008-2009. Εξάλλου, στην υπ' αριθ. 67658/Γ6/21-7-2005 απόφαση του Υφυπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Θέματα πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού...» (Β' 1030), την οποία ερμήνευσαν, μεταξύ άλλων διατάξεων, οι ως άνω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, δεν υπήρχε αντίστοιχη διάταξη όπως στην υπ' αριθ. 72489/Γ6/30-6/28-7-2011 (Β'1671/28-7-2011) απόφαση της Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (άρθρο 4), ότι: «για τη σύνταξη των πινάκων λαμβάνεται υπόψη το βασικό πτυχίο σπουδών στην ειδικότητα και στη συνέχεια τα ειδικά προσόντα», που σημαίνει ότι οι πίνακες καταρτίζονται αφού ληφθούν υπόψη πρώτα τα ειδικά προσόντα που απαιτεί ο νομοθέτης για την πλήρωση της συγκεκριμένης θέσης που εν προκειμένω είναι η ειδίκευση στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία και ακολουθεί η σειρά κατάταξης με βάση τα μοριοδοτούμενα κριτήρια. Αντιθέτως, στο άρθρο 4 της ως άνω εφαρμοσθείσας από το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης υπουργικής απόφασης οριζόταν ότι: «... Η σειρά κατάταξης των υποψηφίων γίνεται με τα παρακάτω μοριοδοτούμενα κριτήρια». Συνεπώς, δεν ετίθετο θέμα συμμορφώσεως προς τις ως άνω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπως αβασίμως προβάλλουν οι αιτούντες.

13. Επειδή, στην παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 991/1979 «Για την άσκηση του επαγγέλματος του Ψυχολόγου στην Ελλάδα και για άλλες διατάξεις» (Α' 278) ορίζεται ότι: «Με απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και του ανάλογα με την κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, έπειτα από γνώμη του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου του άρθρου 2, καθορίζονται επί πλέον των ανωτέρω και τα ειδικότερα προσόντα που απαιτούνται για την άσκηση του επαγγέλματος του Ψυχολόγου σε διάφορους τομείς της Ψυχολογίας (Σχολικής, Κλινικής, Βιομηχανικής και λοιπών κλάδων της Ψυχολογίας)». Κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω νόμου εκδόθηκε η Α2/4258/18-9-1981 απόφαση των Υπουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Περί ειδικότερων προσόντων του Σχολικού Ψυχολόγου» (ΦΕΚ Β' 573/18-9-1981) στην οποία ορίζονται τα εξής: «Καθορίζουμε τα ειδικότερα προσόντα για την άσκηση του έργου του Ψυχολόγου στον τομέα της Σχολικής Ψυχολογίας, επί πλέον των προσόντων της παρ.1 του άρθρου 3 του Νόμου 991/1979 ως ακολούθως: 1. Ειδίκευση στην Παιδαγωγική ή Σχολική Ψυχολογία σε ειδικό πρόγραμμα σπουδών τουλάχιστον διετούς διάρκειας, είτε μετά

./.

φοίτηση σε Τμήμα Παιδαγωγικής ή Σχολικής Ψυχολογίας Πανεπιστημιακού επιπέδου ή Εκπαιδευτική πείρα ή επαγγελματική υπηρεσία Ψυχολόγου τουλάχιστον δύο (2) χρόνων πριν από τη δημοσίευση του Ν.991/1979 ως κύρια απασχόληση, νόμιμα αποδεικνυομένη, σε Ιδρύματα ή Υπηρεσίες του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ή σε ανάλογες Υπηρεσίες του Εξωτερικού. Και για τις δύο κατηγορίες των ειδικότερων προσόντων, απαιτείται επί πλέον επιτυχία στην εξέταση ενώπιον 3μελούς Επιτροπής εκτός των περιπτώσεων, για τις οποίες προβλέπεται σύμφωνα με το Νόμο απαλλαγή από την εξέταση...». Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και από τη γνωμοδότηση 458/2011 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με το ν. 1566/1985 εντάχθηκε στο εκπαιδευτικό σύστημα η «Ειδική Αγωγή» των μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή και αναπηρία (για τους οποίους μέχρι τότε υπήρχαν μόνο δομές της υγείας) και συστάθηκαν για πρώτη φορά θέσεις Ψυχολόγων στην εκπαίδευση. Από τα γραμματική διατύπωση των αρχικών διατάξεων των παρ. 8 και 12 του ν. 1566/1985 στις οποίες ορίζεται ότι από τα ειδικά τυπικά προσόντα προτιμάται η ειδίκευση στην παιδαγωγική ψυχολογία (παρ. 8) και ότι για την τοποθέτηση του εκπαιδευτικού προσωπικού στις μονάδες ειδικής αγωγής και ειδικής επαγγελματικής εκπαίδευσης προτιμώνται όσοι έχουν σπουδές στην ειδική αγωγή ή διδακτική εμπειρία στις μονάδες αυτές (παρ. 12) αλλά και της ως

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



άνω, κατ' εξουσιοδότηση της παρ.3 του άρθρου 3 του ν. 991/1979 εκδοθείσας υπ' αριθ. Α2/4258/18-9-1981 (ΦΕΚ Β'573/1981) αποφάσεως των Υπουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, προκύπτει η βούληση του νομοθέτη να δώσει έμφαση στην ειδική εκπαίδευση των ψυχολόγων που θα προσληφθούν ως εκπαιδευτικό προσωπικό στις μονάδες αυτές. Κατόπιν τούτων, κατά τη σαφή βούληση του νομοθέτη προηγούνται σε σειρά όσοι κατέχουν τον μεταπτυχιακό τίτλο της Παιδαγωγικής ή Σχολικής Ψυχολογίας και έπονται στην κατάταξη όσοι δεν τον διαθέτουν και ως εκ τούτου ο όρος «προτίμηση» σημαίνει πρόταξη στον πίνακα επιλογής. Όπως συνάγεται δε από την διάταξη της περ. γ' της παρ. 8 του άρθρου 35 του ν. 1566/1985, ο νομοθέτης ήθελε να δώσει έμφαση στην ειδίκευση της παιδαγωγικής ή σχολικής ψυχολογίας και προτίμηση σ' αυτήν με αποτέλεσμα να είναι μεν επιτρεπτή η συμμετοχή κατά τη διαδικασία πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων καθηγητών και εκείνων που δεν έχουν την ως άνω ειδίκευση αλλά οι κάτοχοι της ειδικεύσεως αυτής να προηγούνται στους διορισμούς των μη κατόχων της ειδικεύσεως, οι οποίοι διορίζονται επικουρικά εφόσον δηλαδή εξαντληθεί ο πίνακας των ειδικευμένων ψυχολόγων. Ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με το δικόγραφο των προσθέτων λόγων σχετικά με την έννοια του όρου «προτίμηση» στην ως άνω διάταξη και στις προσαλλόμενες αποφάσεις.

14. Επειδή, η επίμαχη ρύθμιση δεν αντίκειται στις αρχές της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και της χρηστής διοικήσεως, όπως προβάλλεται, είναι δε απορριπτέος ως αβάσιμος ο περί του αντιθέτου λόγος ακυρώσεως. Και τούτο διότι ο νομοθέτης είναι ελεύθερος να καθορίζει τον τρόπο διακριβώσεως της ικανότητας των υποψηφίων εκπαιδευτικών να ανταποκριθούν στις ανάγκες του εκπαιδευτικού τους έργου, έχοντας τη ρυθμιστική ευχέρεια να μεταβάλει τους σχετικούς κανόνες εφόσον κατά την κρίση του εξυπηρετείται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Στην προκειμένη περίπτωση, επιπροσθέτως, είναι εντονότερη η ανάγκη ευρείας ρυθμιστικής ευχέρειας του νομοθέτη, εφόσον πρόκειται για εκπαίδευση μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή και αναπηρία. Εξ άλλου, αν γινόταν δεκτό ότι ο νομοθέτης δεσμεύεται από τις ανωτέρω αρχές να διατηρεί ένα κανονιστικό πλαίσιο απλώς και μόνο διότι είναι ευνοϊκό για μία ορισμένη κατηγορία προσώπων, τούτο θα οδηγούσε στην παράλυση της

δράσης του και στη ματαίωση της αποστολής του να ρυθμίζει τις έννομες σχέσεις σύμφωνα με τις επιταγές του δημοσίου συμφέροντος (πρβλ. ΣτΕ 1434/2005, 2705/2000). Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, ο ως άνω λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτός ως αβάσιμος,

./.

διότι ο κανονιστικός νομοθέτης, εφόσον στηρίζεται σε έγκυρη, κατά το Σύνταγμα, εξουσιοδότηση και κινείται εντός των ορίων αυτής, δεν κωλύεται να εισαγάγει ρυθμίσεις διαφορετικές από αυτές που ίσχυαν στο παρελθόν, έστω και δυσμενέστερες για ορισμένη κατηγορία προσώπων, αρκεί η επιχειρούμενη ρύθμιση να χωρεί κατά τρόπο γενικό, απρόσωπο και αντικειμενικό και να υπαγορεύεται από λόγο δημοσίου συμφέροντος, όπως συμβαίνει εν προκειμένω, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα (πρβλ. ΣτΕ 3187/2010 7μ. σκ. 9).

15. Επειδή, οι αρχές της ισότητας και της ίσης πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις, τις οποίες καθιερώνει το άρθρο 4 παρ. 1 και 4 του Συντάγματος, αποτελούν συνταγματικό κανόνα που επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες. Ο κανόνας αυτός δεσμεύει τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας και ειδικότερα τόσο τον κοινό νομοθέτη κατά την ενάσκηση της νομοθετικής λειτουργίας όσο και τη Διοίκηση, όταν θεσπίζει κατά νομοθετική εξουσιοδότηση κανονιστική ρύθμιση. Η παραβίαση των συνταγματικών αυτών αρχών ελέγχεται από τα δικαστήρια, ώστε να διασφαλίζεται η πραγμάτωση του κράτους δικαίου και η ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας εκάστου με ίσους όρους. Κατά τον δικαστικό αυτό έλεγχο, που είναι έλεγχος ορίων και όχι της ορθότητας των νομοθετικών επιλογών, αναγνωρίζεται στον κοινό νομοθέτη ή την κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα Διοίκηση η ευχέρεια να ρυθμίσει με ενιαίο ή με διαφορετικό τρόπο τις ποικίλες προσωπικές ή πραγματικές καταστάσεις και σχέσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες κοινωνικές, οικονομικές, επαγγελματικές ή άλλες συνθήκες, που συνδέονται με κάθε μία από τις καταστάσεις ή σχέσεις αυτές, με βάση γενικά και αντικειμενικά κριτήρια, που βρίσκονται σε συνάφεια προς το αντικείμενο της ρύθμισης. Πρέπει, όμως, η επιλεγόμενη ρύθμιση να κινείται μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αρχή της ισότητας και τα οποία αποκλείουν τόσο την έκδηλα άνιση μεταχείριση, με τη μορφή της εισαγωγής καθαρά χαρακτηριστικού μέτρου μη συνδεόμενου προς αξιολογικά κριτήρια ή της επιβολής αδικαιολόγητης επιβάρυνσης, όσο και την αυθαίρετη εξομοίωση διαφορετικών καταστάσεων ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό διαφορετικές συνθήκες, με βάση όλως τυπικά ή συμπτωματικά ή άσχετα μεταξύ τους κριτήρια (ΣτΕ 2756/2011, 2462/2010 7μ., 4498/2005, 2396/2004 Ολ., 1252-1253/2003

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



Ολ. κ.ά.). Περαιτέρω, η αρχή της αξιοκρατίας, η οποία απορρέει από το άρθρο 5 του Συντάγματος, υπαγορεύει όπως η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων για την κατάληψη τους (ΣτΕ 1205/2015, 959, 1539, 1997/2015 Ολ., 3584/2013 7μ., 2756/2011, 2462/2010 7μ., 1666, 4498/2005, 2396/2004 Ολ.). Και μπορεί μεν, σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, ο νομοθέτης να θεσπίσει αποκλίσεις από τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, κατά την πρόσβαση στις δημόσιες θέσεις, υπό την προϋπόθεση όμως ότι οι σχετικές ρυθμίσεις δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, είναι πρόσφορες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και τηρείται η αρχή της αναλογικότητας (πρβλ. ΣτΕ 4064/1990, 170/1988, 2216/1975). Επειδή, όπως συνάγεται από τις εφαρμοστέες εν προκειμένω διατάξεις, κατά τη διαδικασία πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων καθηγητών στον κλάδο ΠΕ23 Ψυχολόγων είναι επιτρεπτή η συμμετοχή όχι μόνο εκείνων που διαθέτουν ειδίκευση στη σχολική ή παιδαγωγική ψυχολογία αλλά και εκείνων που δεν έχουν ειδίκευση, πλην όμως οι πρώτοι (ειδικευμένοι) προηγούνται στους διορισμούς των δεύτερων (ανειδίκευτων) υπό την έννοια ότι διορίζονται επικουρικά εφόσον δηλαδή εξαντληθεί ο πίνακας των ειδικευμένων ψυχολόγων. Οι ανωτέρω διατάξεις και, συνεπώς, και οι προσβαλλόμενες πράξεις ευρίσκονται εντός των ορίων που διαγράφουν οι συνταγματικές αρχές της ισότητας, της ίσης πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις και της αξιοκρατίας, διότι λειτουργούν κατά τρόπο γενικό και απρόσωπο και εφαρμόζονται σε όλους ανεξαιρέτως

./.

τους υποψηφίους κατά την αξιολόγηση των τυπικών προσόντων πρόσληψης τους, η περαιτέρω δε αξιολόγηση της ουσιαστικής ορθότητας τους όσον αφορά τον καθορισμό του κριτηρίου της ειδίκευσης στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία, εκφεύγει των ορίων του δικαστικού ελέγχου (πρβλ. ΣτΕ 2756/2011, 1252-1253/2003 Ολομ.). Περαιτέρω, ενόψει της ιδιαιτερότητας που εμφανίζει, κατά κοινή πείρα, η απασχόληση του ψυχολόγου στα ΚΕ.Δ.Δ.Υ. και Σ.Μ.Ε.Α.Ε. και στα ειδικά σχολεία για μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή και με αναπηρία, παρίσταται δικαιολογημένη και σύμφωνη με τις ανωτέρω συνταγματικές αρχές η διαφορετική μεταχείριση

που επιφυλάσσουν οι προαναφερόμενες διατάξεις και οι προσβαλλόμενες πράξεις στους υποψηφίους για πρόσληψη αναπληρωτές κλάδου ΠΕ23 ψυχολόγους με ειδίκευση στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία ως προς την πρόταξη τους (προτίμηση τους) σε σχέση με άλλους που στερούνται της ειδικεύσεως αυτής. Εξάλλου η ειδίκευση στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία και η κατοχή σχετικού μεταπτυχιακού τίτλου αποτελούν γενικά και αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία συνάπτονται άμεσα με την ικανότητα των υποψηφίων αναπληρωτών ή ωρομισθίων για πρόσληψη σε ειδικά σχολεία για μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή και αναπηρία (για τους οποίους υπήρχαν μέχρι την έκδοση του ν. 1566/1985 μόνο δομές της υγείας) να ασκήσουν επιτυχώς τα καθήκοντα τους και δικαιολογεί τη διαφορετική μεταχείριση που εισάγουν οι προαναφερόμενες διατάξεις ως προς τους υποψηφίους ψυχολόγους που κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο στην παιδαγωγική ή σχολική ψυχολογία. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, αβασίμως, προβάλλεται ότι με τις προσβαλλόμενες πράξεις θίγεται η αρχή της αξιοκρατίας, η αρχή της ισότητας, της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας, της αξίας του ανθρώπου και της αναλογικότητας από τη σύνταξη δύο πινάκων Α και Β, διότι κατά τη διαδικασία της πρόσληψης προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων κλάδου ΠΕ23 Ψυχολόγων είναι επιτρεπτή η συμμετοχή όχι μόνο εκείνων που διαθέτουν ειδίκευση στη σχολική ή παιδαγωγική ψυχολογία, αλλά και εκείνων που δεν έχουν ειδίκευση, οι οποίοι διορίζονται εφόσον εξαντληθεί ο πίνακας ειδικευμένων ψυχολόγων και στους οποίους ευλόγως επιφυλάσσεται από το νομοθέτη και τις προσβαλλόμενες πράξεις διαφορετική μεταχείριση.

16. Επειδή, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη προκήρυξη εκδόθηκε πριν καν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η συμπροσβαλλόμενη 91274/Γ6/7-8-2012 υπουργική απόφαση, πριν δηλαδή εκδοθεί νομίμως η συγκεκριμένη διοικητική πράξη και κατά τούτο η προκήρυξη πάσχει ακυρότητα διότι εκδόθηκε ερειδόμενη σε ανυπόστατη -ως μη νομίμως δημοσιευμένη- πράξη. Ο λόγος αυτός, ανεξαρτήτως του εννόμου συμφέροντος για την προβολή του, εφόσον, αν γινόταν δεκτός θα οδηγούσε σε πλήρη ακύρωση της προσβαλλομένης πράξεως και όχι σε μερική όπως επιδιώκουν οι αιτούντες, είναι πάντως αβάσιμος, διότι η υπουργική απόφαση πάντως δημοσιεύθηκε στις 24/8/2012, στο τεύχος Β' της ΕτΚ με αριθμό φύλλου 2363 με το ίδιο περιεχόμενο με αυτό της προκηρύξεως (προσκήσεως).

NEWLAW

Δικηγορική Εταιρεία Τουλώνης-Βογιατζόγλου

✉ Τσιμισκή 10, 546 24 Θεσσαλονίκη

☎ Τηλ.: + 30 2310 551501

☎ Φαξ: + 30 2310 261503

@ newlaw@newlaw.gr

www.newlaw.gr



17. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η δίκη πρέπει να κηρυχθεί κατηγορημένη ως προς τον 24ο των αιτούντων Βασίλειο Σταμάτη, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα παρέμβαση.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Κηρύσσει κατηγορημένη τη δίκη μόνο ως προς τον 24ο των αιτούντων Βασίλειο Σταμάτη.

Απορρίπτει την αίτηση, ως προς τους λοιπούς αιτούντες. Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Επιβάλλει στους αιτούντες τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ και των παρεμβαινόντων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εξακοσίων σαράντα (640) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 17 Μαρτίου 2014

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας

Μιχ.

Βηλαράς

Β. Κασιώνη

και

η



απόφαση δημοσιεύθηκε σε



δημόσια

συνεδρίαση της 17ης

Σεπτεμβρίου 2015.

Η

Πρόεδρε του Γ' Τμήματος Η

Ατράδη



Γραμματέας του Γ' Τμήματος



Δι κ. Συγγα

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητα τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα, ..

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος



